Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

PSM

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario del PSM
Año 16, Número 171 Julio de 2015

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Ante el empecinamiento peñista y la ofensiva mediática, crece la insurgencia magisterial contra la reforma educativa

página 5

Índice

-Editorial……3
-Dirigentes Socialistas en la Historia de México.....4
-Ante el empecinamiento peñista y la ofensiva mediática, crece la insurgencia magisterial……5
-Maestros de verdad.-Pedro Echeverría V……7
-La contrarreforma educativa, una tarea de Sísifo.-Miguel Ángel Ferrer……8
-Firme la lucha exigiendo la presentación con vida de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa…….....9
-Con dificultad avanza la organización del Congreso Nacional Politécnico……..……10
-Elecciones 2014-2015: ¿avance o retroceso democrático?. ……..11
-¿Despertó México? Un balance de las elecciones del 7 de junio.-Manuel Aguilar Mora y Claudio Albertani……15
-Ante el resultado electoral: Los trabajadores debemos prepararnos para luchar confiando en nuestras propias fuerzas……19
-Las elecciones del 2015, un duro golpe de los neoliberales al pueblo.-Declaración del partido Popular Socialista de México……21
-Integrada la siguiente Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF)……..23
-Se avecina un encontronazo PRD-Morena……24
-Las trapazas del INE debilitan la convivencia democrática.-Víctor Manuel Iglesias Narváez……26
-Sentimientos del valle de México, ante el pacto con todos Emiliano Carrillo Carrasco……28
-Una práctica ausente en los políticos.-Eduardo Ibarra Aguirre.....29
-¿Y después de las elecciones qué?.-Olep, Rebelión……30
-La oligarquía de siempre.- Alberto Medina Méndez.....31
-PSM: formular una nueva filosofía política……32
-'Más de lo mismo' conducirá a la hecatombe.-Manuel Aguilera Gómez.....33
-Nuestra economía avanza, si Walmart "hace lo correcto" Dr. Enrique Bonilla R.....34
-Se enfila México a su cuarta década perdida en crecimiento económico con un modelo neoliberal que mantiene en la pobreza a 70 millones de mexicanos.....35
-¿Una cultura de izquierda? René Avilés Fabila……37
-Socialismo - Trotsky todavía resulta un nombre clave para comenzar de nuevo Pepe Gutiérrez-Álvarez…..38
-Declaración de Bruselas.....41
-Libertad inmediata para Ana Belén Montes…..42
-A refundar nuestro país con amor patrio.-Juan Antonio "Papo" Castillo……43
-Ponencia ante el Comité Especial para la Descolonización de los Pueblos, Organización de las Naciones Unidas.-Ramón Nenadich……44
-Observaciones, comentarios y pronósticos vista Comité de Descolonización.-Carlos Rivera……45
- Golpe de Estado en Grecia.-Clara Serrano García…….47
-Syriza se ha rendido, es el momento de reforzar las resistencias populares.-Theodoros Karyotis……49
-Re….cuento Político……51

Comité Regional
Primer Centenario

PSM

Sintonice los programas de televisión por internet de la
Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes
que se transmiten por:
www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

En el escenario nacional destaca el absurdo triunfalismo de Enrique Peña Nieto festinando con singular alegría la victoria del PRI en las elecciones federales intermedias y estatales del pasado 7 de junio (comicios en los, que por cierto, perdió un millón 300 mil votos y obtuvo 29 por ciento de los sufragios, perdió posiciones que recuperó con sus satélites PVEM y Panal), argumentando una confianza ciudadana a su gestión y que la misma obedeció a los avances en la economía, el incremento en el nivel de empleos y el mayor consumo entre la población. Lo que cae por su peso al revisar los resultados, donde el 53 por ciento del electorado se abstuvo de votar y el 4.7 por ciento anuló el voto, es decir, el 58 por ciento del padrón, con lo que cuenta con el respaldo del 29 por ciento, lo que no significa un gran apoyo ciudadano, cuando la economía ha crecido a menos del 2 por ciento en su gestión, el supuesto incremento en el nivel de empleo responde a la incorporación a la formalidad de miles de trabajadores informales, porque la economía no ha podido generar los millones de empleos que la población económicamente activa necesita y la inseguridad sigue viento en popa para desgracia de toda la población.

Y en vía de mientras, la Secretaría de Hacienda alista un recorte al gasto público de 175 mil millones de pesos, es decir 40 mil millones más del estimado, para 2016. Hacienda prevé un aumento a los 135 mil millones, que había dado a conocer apenas en abril pasado, producto de la caída de los precios internacionales del petróleo. Incluso, la devaluación del peso contradice el dicho gubernamental que en México hay liquidez, orden y finanzas sólidas, con el dólar por arriba de los 16 pesos, como el salto que dio seis meses atrás, el 12 de diciembre del 2014, a 15 pesos, para no regresar a los 14. En ese momento no había tragedias griegas, sin embargo, los cálculos indican una devaluación del 15% en un año.

En ese sentido, el 6 de julio, el secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), José Ángel Gurría, aseguró que debido a la volatilidad mundial, los países están entrando en una etapa de crecimientos económicos mediocres con bajas en la creación de empleos, y México no es la excepción.

Por otra parte, la próxima Legislatura de la Cámara de Diputados que inicia en septiembre, seguramente no será tersa, aparecen como posibles coordinadores de PRI, PAN y PRD, los artífices –junto a Peña Nieto- del Pacto por México, César Camacho, Gustavo Madero y Jesús Zambrano. Si bien, los tiempos del acuerdo ya pasaron. PAN y PRD, intentan reconstruirse superando los problemas de sus corrientes y con la mira puesta en el 2018, les urge deslindarse del PRI-gobierno, presentando una imagen diferente, incluso ante el posible crecimiento del Movimiento de Regeneración Nacional con López Obrador a la cabeza, intentarán asumirse como oposición con posibilidades de ser en gobierno.

Respecto a las pasadas elecciones intermedias, estas significaron para los partidos un encontronazo con la realidad. Y, luego de las estatales de Chiapas del 20 de julio, se aprestan para la disputa de otra docena de gubernaturas en el 2016, pero con nuevas dirigencias, excepto el PRD.

El año próximo habrá elecciones para gobernador en doce entidades, por ejemplo en Veracruz, gubernatura que sólo durará 2 años porque la subsiguiente se empatará con las presidenciales de 2018. Para el gobierno federal, menos mal que los comicios federales fueron este año, porque por lo anticipado, para la población, 2016 será un año de apretarse el cinturón y eso no generará para el peñismo muchos votos que digamos. La cobija presupuestal se redujo, encogió, pero las necesidades se mantienen e incluso aumentan.

En lo que corresponde a la educación, en medio de la imparable campaña mediática del peñismo y del empresariado nacional vinculado al sector, incluyendo al duopolio televisivo, radio y prensa escrita, contra el magisterio, sobre todo contra la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de avalar la evaluación educativa, no es sorpresa, sino confirmación que no existe separación de poderes, pues era evidente que la avalaría, sin poner a discusión el tema de la calidad ni considerar las condiciones de las escuelas, estableciendo que dar buena educación sólo depende de los profesores, lo que no corresponde con la realidad. En ese sentido, gobierno y SCJN han convertido la evaluación en arma que sirve para amenazar al maestro.

Así, la reforma educativa no es sino un engaño, una legislación cuyos propósitos son el control político y laboral de los maestros. Además, la Secretaría de Educación Pública y el Instituto Nacional de Evaluación Educativa saben que la evaluación propuesta es impracticable y que sólo puede ser superficial y de mala calidad, que no puede rendir los altos resultados que se le adscriben. Esta reforma, contiene los contratos temporales y la legalización del *outsourcing* en la materia, en la práctica desaparece los derechos laborales docentes, como la anulación del derecho sindical y la estabilidad del empleo. Sin embargo, el empecinamiento en la imposición de la evaluación a docentes y lo punitivo de las medidas ha conseguido unir a buena parte del magisterio oficial contra ella y contra toda la reforma educativa.

En materia de seguridad, el 11 de julio, poniendo en ridículo al gobierno al que viajando a Francia, los agarró como al *Tigre de Santa Julia*, se fugó Joaquín *El Chapo* Guzmán, del penal de máxima seguridad de El Altiplano. No hace mucho, en febrero de 2014, Peña Nieto dijo al periodista León Krauze, de Univisión, que "sería imperdonable" que *El Chapo* volviera a escapar. Ante la nueva evasión que pega de lleno al peñismo, se presume que la fuga sólo puede explicarse debido a la irresponsabilidad, incompetencia y la corrupción.

La crisis financiera en Grecia, tiene implicaciones y consecuencias mundiales, podría tener un impacto significativo en el crecimiento de Europa y disminuir la expansión económica mundial. Muy significativo fue el referéndum convocado por el gobierno griego en el que promovió que se votará por el no en contra de las duras medidas que le pretende imponer la troika (FMI, BCE y UE), aunque después cedió proponiendo una serie de duras acciones compatibles con anteriores iniciativas de los acreedores.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario del Partido Socialista de México (PSM).
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 15. Número 171 Cierre de edición: 14 de Julio de 2015
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

LOS DIRIGENTES Y MILITANTES DEL COMITÉ REGIONAL PRIMER CENTENARIO

Dirigentes socialistas en la historia de México

Wenceslao Roces Suárez

Abogado, filósofo y traductor de origen español. Nació en Sobrescobio, Asturias, el 3 de febrero de 1897.

En 1919 se tituló como licenciado en derecho por la Universidad de Oviedo y en 1920 completó su doctorado y partió a Alemania para continuar sus estudios.

En 1922 regresó a España. En 1924 fue procesado por sus críticas a la dictadura de Primo de Rivera.

En 1929 estuvo entre los fundadores de la editorial izquierdista Cenit.

En 1932 ingresó a las organizaciones simpatizantes del Partido Comunista español como la Asociación de Escritores y Artistas Proletarios y el Socorro Rojo y publicó una traducción de *El manifiesto comunista* de Marx y Engels.

En 1933 estuvo entre los fundadores de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. En 1934 participó en el levantamiento minero de Asturias y tras su fracaso tuvo que exiliarse en la URSS.

En 1936 volvió a España. Durante la Guerra Civil fue subsecretario de cultura y se encargó de la defensa del Museo del Prado. Con la victoria de Franco en 1939 tuvo que exiliarse a Francia.

En 1942 llegó a México, donde vivió por 40 años, colaboró con el Partido Comunista Mexicano y trabajó en el Fondo de Cultura Económica.

En 1947 completó su traducción de *El capital*. Dicha traducción, la más difundida en México, es conocida por su estilo florido y por sus imprecisiones.

En 1954 fue electo miembro del Comité Central del PCE en el exilio, durante el V Congreso del partido.

En 1969 fue nombrado profesor emérito de la UNAM. Tras la muerte de Franco, regresó a España.

En 1977 fue electo senador por Asturias por el PCE. Sin embargo, a los pocos meses tuvo que renunciar a su escaño por motivos de salud.

Regresó a México, donde pasó el resto de su vida. En 1985 el gobierno mexicano le concedió la condecoración del Águila Azteca. Murió en la ciudad de México el 29 de marzo de 1992.

Diego Rivera y Barrientos Muralista. Nació en Guanajuato el 8 de diciembre de 1886. Siendo joven viajó por Europa, donde conoció las tendencias artísticas y políticas de vanguardia.

En los primeros meses de 1922 fue invitado por el secretario de Educación Pública, José Vasconcelos, a decorar los muros e la Preparatoria Nacional, proyecto al que invitó a David Alfaro Siqueiros, Xavier Guerrero y otros. En septiembre se unió al Grupo Solidario del Movimiento Obrero, que dirigía Vicente Lombardo Toledano como un frente de intelectuales de la Confederación Regional Obrera de México (CROM).

En noviembre contempló, junto con Siqueiros y Guerrero, la represión de un motín de agua, en el que resultó herido. Eso lo radicalizó y lo llevó a romper con la CROM. Ingresó al Partido Comunista Mexicano (PCM) a finales de diciembre de 1922. Ese mismo mes estuvo entre los fundadores del sindicato de pintores.

En el II Congreso del PCM celebrado en abril de 1923 fue elegido al Comité Nacional Ejecutivo y en la reestructuración de julio se le nombró secretario político.

En la Conferencia Nacional de 1924 fue electo suplente del Comité Nacional Ejecutivo. El III Congreso del PCM (1925) ya no lo eligió (por inasistencias) y él abandonó el partido poco después, quedando como simpatizante.

En 1927 viajó a Moscú para participar en el X aniversario de la Revolución de Octubre. En la URSS se aproximó grupo artístico "Octubre", cercano a la Oposición de Izquierda trotskista. Gracias a la gestión del poeta V. Maiakoviski, en mayo de 1928 fue recibido personalmente por Stalin.

Regresó a México en junio y reingresó al PCM. Dirigió varios frentes del partido como la Liga Antiimperialista y el Bloque Obrero y Campesino. Participó con Julio Antonio Mella y José Guadalupe Rodríguez en el ala izquierda del partido. Tras el asesinato de Mella, en enero de 1929, encabezó la manifestación del partido en conmemoración suya.

En abril formó parte, con Vitorio Vidali, Tina Modotti y J. Hurwitz, del consejo editorial de la revista *Mella*, órgano del Buró del Caribe del Socorro Rojo. Prohibida por el gobierno, todo el tiraje de la revista fue confiscado en la imprenta.

En agosto fue expulsado del partido, censurado por recibir fondos gubernamentales por sus pinturas. Ese año se casó con la pintora Frida Kahlo. A partir de entonces militó como independiente en la Casa del Pueblo y se acercó al trotskismo.

En 1934 fundó la Liga de Estudio y Difusión del Marxismo. En 1935 ingresó a la Liga Comunista Internacionalista (LCI) trotskista, integrándose a su Buró Político.

En noviembre de 1936 gestionó el recibimiento de León Trotsky en México, que tuvo lugar el año siguiente.

Dentro del trotskismo mexicano se mantuvo independiente, laxamente unido con el grupo de Octavio Fernández. Incapaz de ser un militante disciplinado, se le separó de la sección mexicana, pero en consideración a su fama de artista se le mantuvo como miembro de la IV Internacional. En 1938 firmó el manifiesto "Por un arte revolucionario independiente" escrito por André Bretón y Trotsky.

A principios de 1939 rompió violentamente con Trotsky. Volvió a militar en la Casa del Pueblo, a la que financiaba, y con ella creó en 1940 un efímero Partido Revolucionario Obrero y Campesino.

Al ser nombrado candidato oficial Ávila Camacho, en 1940 apoyó al candidato opositor derechista, Juan A. Almazán. Ese año se estableció por un tiempo en San Francisco, Estados Unidos.

El 15 de mayo de 1943 estuvo entre los fundadores del Colegio Nacional. Durante los años 40 volvió a la órbita del estalinismo.

En 1948 estuvo entre los fundadores del Partido Popular (PP) lombardista, pero en al año siguiente lo abandonó, por la tibieza de Vicente Lombardo frente al gobierno.

El 16 de noviembre de 1952 fue readmitido al PCM. Murió en la Ciudad de México el 24 de noviembre 1957.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

Ante el empecinamiento peñista y la ofensiva mediática, crece la insurgencia magisterial

Justamente, en el primer día de vacaciones, manteniendo la lucha a pesar del linchamiento mediático e incluso de la omisión o ataque gubernamental, como parte de la jornada nacional contra la reforma educativa, el pasado 15 de julio, miles de maestros tomaron las calles de la ciudad de México, manifestando su inconformidad contra esa reforma estructural que, para los trabajadores de la educación, no es otra cosa que una reforma administrativa, una reforma laboral en la materia.

Así, poco a poco, creciendo la insurgencia magisterial, marchando combativamente de la estación Normal del Metro hasta las inmediaciones de la residencia oficial de Los Pinos, lanzando consignas como: ¡La reforma no pasará!, y ¡no a la evaluación! la representativa movilización en la que participaron cerca de 3 mil profesores en contingentes de Oaxaca, Chiapas y Distrito Federal, así como de Colima, Nuevo León y Guanajuato, mostró su rechazo a la evaluación punitiva.

En Los Pinos la Comisión Única Nacional de Negociación fue recibida pero ante la propuesta de ser escuchados por una comisión de atención ciudadana, se retiraron y afirmaron que "no vamos a permitir que envíen funcionarios sin ninguna capacidad de resolución."

El magisterio disidente lanzó un llamado urgente a Enrique Peña Nieto para que retome el diálogo con los profesores inconformes. Dirigentes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) afirmaron que hemos llegado hasta aquí para exigir la instalación de una mesa de trabajo nacional con la Secretaría de Gobernación. Para nosotros no habrá vacaciones. Si están confiados en que por el receso de clases la protesta concluirá, están muy equivocados.

Rubén Núñez Ginés, secretario general de la sección 22 de Oaxaca, advirtió que seguirán exigiendo la mesa de negociación con la presencia del titular de la Secretaría de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y del subsecretario de Gobierno, Luis Enrique Miranda Nava. Para ellos son vacaciones, pero para la CNTE es una etapa de defensa organizada y unificada.

Enrique Enríquez Ibarra, secretario general de la sección 9 de la ciudad de México, aseguró que por la cerrazón de la Presidencia de la República, el llamado al magisterio es a mantener la movilización y el rechazo a la reforma. Y adelantó que la asamblea nacional representativa de la CNTE aprobará el plan de acción que se realizará durante el receso de clases en todos los estados. Exigimos la mesa de trabajo con Gobernación para que abra la puerta con la Secretaría de Educación Pública y que sean retomados todos nuestros planteamientos educativos, no laborales, indicó.

Adelfo Alejandro, secretario general de la sección 7 de Chiapas, afirmó que éste día para la CNTE comenzó una nueva etapa de la jornada de lucha. Y seguirán movilizados hasta que las autoridades entiendan que es una prioridad abrir la mesa de negociación, para que conozcan sus propuestas, y de una vez por todas se cierre el capítulo de la mal llamada reforma educativa. Pues la educación debe seguir siendo pública y no permitir a la iniciativa privada y los organismos internacionales que sigan malgastando los recursos que se destinan a ella, mientras las escuelas permanecen en el abandono. La lucha contra la reforma sigue de largo, y hasta que se le quite el carácter punitivo a las evaluaciones, las 26 entidades seguirán manifestándose. "En esta lucha no vamos a dar un paso atrás", sentenció.

Evidentemente, en las últimas semanas, el gobierno, ha lanzado una fuerte ofensiva para propiciar un linchamiento mediático contra los profesores que se oponen a la evaluación educativa. Asimismo, el gobierno de Peña Nieto en unidad con la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la Secretaria de la Defensa Nacional (SEDENA) y la derechista "fundación" de empresarios denominada Mexicanos Primero –esta con intereses en el sector educativo privado-, así como el duopolio televisivo cerró filas contra el magisterio democrático encabezado por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), por no alinearse y aceptar la reforma educativa presentada primero por el calderonismo y actualmente por el peñismo.

A pesar de los ataques este 15 de julio la movilización magisterial en el DF y el interior del país, demostró el rechazo generalizado de los maestros a la evaluación punitiva.

Las protestas a nivel nacional no son sólo están compuestas por maestros pertenecientes a la CNTE, sino profesores de base pertenecientes al oficialista Sindicato nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que consideran que la evaluación destruye conquistas laborales históricas. La movilización contó con réplicas en varios estados de la república.

Diversas marchas en contra de la Reforma Educativa han tenido lugar de manera simultánea en varios puntos del país. En los Estados, mediante marchas, *tomas* de carreteras y mitines en los congresos…..

……locales, miles de maestros de la CNTE y SNTE demandaron que el gobierno federal dé marcha atrás a la reforma educativa y repudiaron los cambios en las condiciones laborales que pretende imponer el gobierno federal, por considerar que lastimaría al magisterio local. Además, exigieron que la evaluación docente no se aplique, porque aseguran "es punitiva" y no ayuda en nada a los profesores.

Y recordaron a los gobiernos federal y estatal que no van a permitir que sus derechos laborales sean pisoteados.

En todas las manifestaciones, lo mismo en Veracruz, Guerrero, Chiapas, Nuevo León, Michoacán, Nayarit, Hidalgo, Sonora, Chihuahua, Sinaloa, San Luis Potosí, Puebla, Jalisco, entre otros estados, exigieron que al primero que tienen que evaluar es a Enrique Peña Nieto y pidieron la renuncia del secretario de Educación, Emilio Chuayffet Chemor. Exigieron que se reinicie la mesa de diálogo entre la secretaría de gobernación federal y los maestros. Coincidieron en que la Reforma Educativa, hay una parte donde menciona que la mira es ya empezar el recorte de magisterio a nivel nacional, y aquí la intención de aquellos que impusieron este proyecto, de dejar todo a cargo a los padres de familia; desde construcción de aulas, mobiliario, material, personal, quienes van a enseñar a sus hijos es responsabilidad de los padres de familia, por lo tanto va a afectar; a los alumnos ni hablar, los responsables son los padres de familia".

Crecen las expresiones de descontento en las calles de varias de las principales ciudades del país contra la evaluación que aplica la Secretaría de Educación Pública y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

El magisterio demanda a la Secretaría de Gobernación instalar una mesa de negociación para poner fin a la evaluación punitiva como califican a la reforma educativa. Además, conscientes de su responsabilidad, la CNTE y otros segmentos afiliados al SNTE iniciaron una etapa de lucha contundente que incluye movilizaciones a aeropuertos, puentes internacionales, marchas y *tomas* simbólicas de congresos de estados", en lo que consideran será un huracán de protesta, que se va a dar si no se atiende el conflicto.

Los maestros movilizados hacen un llamado a la unidad a la sociedad en general y en particular a los padres de familia, estudiantes, trabajadores de la educación e integrantes de organizaciones sociales, resaltando que las acciones de protesta pacíficas son en contra de las inconsistencias de las propuestas educativas de las autoridades y de la imposición de grupos empresariales que nada tiene que ver con la educación y que su objetivo es privatizar el tema educativo en el país.

Señalan que van a iniciar el próximo ciclo escolar en tanto haya las condiciones y haya la respuesta a su pliego de demandas, a sus exigencias centrales a nivel nacional como en las entidades, y explican que ellos construyen calendarios escolares que tienen que ver con la aplicación de sus principios, de sus propuestas educativas, por tanto, construyen un calendario escolar que les permita de manera conjunta con los padres, comunidades y estudiantes, salir a la defensa de la educación pública.

Los dirigentes de la CNTE afirman que tienen propuestas reales de cómo se debe transformar la educación, e insisten en el rechazo a la nefasta reforma, cuyo pilar es una evaluación punitiva. Y exigen una evaluación acorde a las necesidades del país.

Los maestros no se niegan a ser evaluados, proponen construir una evaluación alternativa, democrática, horizontal, con una visión distinta, desde abajo y con la participación de todos, que no busque castigar a quienes son los principales motores del cambio educativo, los docentes.

Los profesores no son "solo dar clases"; dan clases y aconsejan a la comunidad

Maestros de verdad

Pedro Echeverría V.
Rebelión

1. A los profesores mexicanos los quieren bien atados y con la boca cerrada, como los esclavos de hace más de 2000 años que Espartaco –sin éxito- buscó liberar. Los amenazan con contratos anuales o de cada seis meses como al resto de los obreros mexicanos. Quisiera el gobierno y los empresarios incluso aplicarles el autsourcing (la recontratación) para que adelante no tuvieran derechos a jubilación, prestaciones y licencias. Por ello la evaluaciones, los exámenes, las calificaciones, la centralización de nóminas, el censo de escuelas, profesores y alumnos, los permanentes bloqueos de las protestas, el aumento de soldados y policías para intimidar y reprimir. ¿Quién evalúa a los evaluadores? ¿Quién afirma que los del INE, los jueces, que Chuayffet y Peña están calificados para ejercer su cargo?

2. En México, los profesores, hasta los años 50, no necesitaron más de cuatro años escolares para dar clases a niños y a analfabetos; en los 60 con 10 años cursados se podía ser maestro; en los 70 se exigía el título de profesor de primaria (12 años) para ejercer como profesor; luego comenzó a exigirse de cuatro a cinco años de Normal, hasta llegar a obtener el título normalista con licenciatura de 18 años. El argumento para aumentar los años siempre fue de mentiras y falsedades del gobierno: se decía que era para aumentar los conocimientos, cuando en realidad es que el gobierno no creaba plazas con el argumento de que el Estado no tenía dinero. Comenzó entonces un proceso brutal de privatización de la educación apoyando el crecimiento de las escuelas privadas; pero también el cobro de mil cuotas en la escuela pública.

3. Los gobiernos y los empresarios nunca se han preocupado por la calidad educativa sino exactamente por lo contrario: tener una enseñanza barata planeada por funcionarios ricos para que puedan hacer negocios. Siempre han buscado tener profesores baratos –sobre todo sumisos y muy técnicos- que no piensen y se dediquen al pragmatismo en las escuelas. Sobre todo eliminar la historia, la filosofía, la literatura, el arte, porque son asignaturas que no producen dinero y obligan a pensar en si vivimos bien o mal. Dicen: "hay que ser prácticos, la gente no debe pensar sino trabajar para tener dinero"; y en eso ha convertido la burguesía a las escuelas, aunque el dinero sólo ha llenado las bolsas de los altos funcionarios. ¿Por qué entonces los empresarios se quejan de secuestros, asesinatos, si han puesto el dinero en primer lugar?

4. En México también se impuso a partir de los noventa la llamada "Carrera Magisterial" (CM) con el fin de dividir y debilitar la lucha por demandas comunes de los profesores, y lo lograron con creces; a partir de la imposición de CM surgió una competencia desafiante por ingresar a ella porque significaba mayores ingresos económicos. Fue la misma estrategia que venía aplicándose en las universidades a los profesores e investigadores para que se dediquen a servir a fundaciones yanquis y a empresas particulares haciendo trabajos e investigación por encargo. No solo dividieron a profesores y académicos, sino que fueron entregando la educación pública –argumentando que no había dinero- a los negocios de la escuela privada. Así que la privatización de la educación se aceleró con la imposición del neoliberalismo en 1982.

5. Los filofascistas Peña Nieto y Chuayffet amenazan ahora con despedir a los profesores que no presenten examen y, para mayor desesperación ofrecen plazas de mayor categoría y salario. Espero que los profesores no se dejen engañar y al ratito ya los estén llamando para enviarlos a otro lugar por castigo. ¿Son Peña y Chuayffet fascistas? No, por ahora sólo son instrumento dócil al servicio de esas ideas. Aunque se dice que no es lo que se piensa en la intimidad sino lo que se hace en concreto. ¿Qué significa hoy la llamada reforma educativa privatizadora y la llamada evaluación de los profesores sino profundizar en la privatización de la educación y en la sumisión de los maestros? Significa entregar a los mexicanos con las manos atadas a los intereses del capitalismo internacional donde nadie puede competir.

6. Los profesores, en vez de presentar exámenes planeados para someterlos al capricho de las autoridades, deben exigir que se establezcan cursos para elevar su nivel de pensamiento y para servir mejor en la comunidad; pero para ello deben exigir condiciones de trabajo más adecuadas. Alguna brava maestra lanzó un reto al secretario Chauyffet y al presidente Peña para que juntos presenten el mismo examen en la misma hora y el mismo

……lugar y quien sea reprobado pierda su puesto, es decir, los maestros no le huyen a la evaluación pero siempre que no sea impuesta y controlada por autoridades del Estado. Lo que sucede es que la llamada evaluación es "un plan con maña" del gobierno para asegurarse el control de los maestros y tenerlos atados para reducir sus protestas y su participación.

7. Pero los maestros de verdad, los conscientes y honestos, no pueden permanecer en silencio ante su comunidad que sufre explotación, miseria y hambre. No sólo dan clases enseñando a escribir y leer; también llegan a ser parte de las comunidades donde laboran, así como ven y sienten las necesidades y las quejas de sus alumnos. Son realmente una minoría de maestros que laboran como educadores aislados de su realidad socioeconómica; cuando ellos escogieron el magisterio por vocación lo hicieron por su amor a la enseñanza y todo lo que ello implica. Si ahora el sistema capitalista ha logrado corromper a una parte, la gran masa magisterial resiste porque su vocación es más poderosa que las ambiciones de dinero y poder. Espero que pronto los maestros se den cuenta que les están haciendo lo mismo que a los obreros.

%%

La contrarreforma educativa, una tarea de Sísifo

Miguel Ángel Ferrer

Rebelión

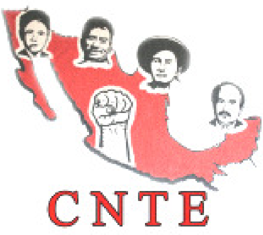
La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) fue fundada el 17 de diciembre de 1979. De modo que ya cumplió 35 años de existencia de lucha contra el charrismo o sindicalismo blanco o patronal. Este dato es centralísimo: la CNTE nació para oponerse al dominio del gobierno (entonces priista y hoy priista-panista-perredista) sobre el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la agrupación gremial de los maestros mexicanos.

Si la CNTE fue creada para oponerse al control del gobierno sobre el sindicato oficialista, qué tiene de extraño que ese mismo gobierno vea a la CNTE como su enemigo. Y qué tiene de extraño, en consecuencia, que ese gobierno utilice desde hace 35 años todos los medios posibles para desacreditar, minar, socavar y destruir a su adversario.

Entre esos medios pueden contarse la represión directa, los intentos de cooptación de sus dirigentes y, muy especialmente, el uso de muchos medios de comunicación, impresos y electrónicos, para presentar a la CNTE como un insignificante grupúsculo de vándalos que quieren cobrar un salario sin devengarlo.

Pero los 35 años de existencia y de combate contra el charrismo sindical son prueba más que fehaciente de la falsedad de esas afirmaciones, auténticas calumnias de corte guebeliano. Y son prueba, igualmente, de los permanentes fracasos de la represión directa y de los antiguos y repetidos esfuerzos del PRI, del PAN y del PRD por cooptar a los dirigentes de la CNTE, a través del ofrecimiento de dinero y de cargos públicos o legislativos. Y ahí está la CNTE viva y libre. Y luchando y resistiendo.

Son tres, al menos, los factores que explican la longevidad de esta agrupación, modelo de democracia gremial. Primeramente, la justeza de su lucha contra esa muy antigua lacra del movimiento obrero mundial que es el sindicalismo blanco o patronal. ¿Quién puede



estar a favor del sindicalismo patronal? Pues sólo los patrones y sus vasallos.

Y he aquí el segundo factor esencial de la longevidad y el vigor, incluso cada día más grande, de la CNTE, como puede constatarse en su férrea oposición a los actuales intentos privatizadores, por cuenta del gobierno peñanietista, de la educación. Este segundo factor es la independencia. A la CNTE no la domina ni la controla el gobierno. Ni la domina ni la controla un partido político, por más de izquierda que éste quiera autocalificarse. Ni la domina ni la controla alguna organización patronal. Para entenderse con la CNTE hay que hablar con la CNTE, con nadie más.

El tercer factor que explica la longevidad y el poderío de la CNTE es la simpatía íntima que despierta entre cientos de miles de trabajadores de la educación en todo el país, quienes, sin afiliarse formalmente a la CNTE, y sin desafiliarse del sindicato charro ni repudiarlo de modo público y expreso, ven que la CNTE representa bien sus aspiraciones de libertad y democracia sindical, así como de mejoría profesional y laboral o, al menos, de menor deterioro de sus condiciones de trabajo. ¿Para qué, dirán esos cientos de miles de maestros, arriesgarse a la represión laboral y a la satanización social por ser miembros formales de la CNTE si desde afuera es posible y rentable apoyarla? ¿O creerá el secretario de Educación, Emilio Chuayffet, que la mayoría de los maestros, pertenezcan o no pertenezcan a la CNTE, apoyan la contrarreforma educativa que los quiere dejar sin empleo? Esa contrarreforma no tiene base. Es una auténtica tarea de Sísifo. Aunque Chuayffet no lo entienda.

Firme la lucha exigiendo la presentación con vida de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa

Como cada mes lo hacen cada día 26, en una intensa jornada de lucha, protesta y exigencia puntual del esclarecimiento de los hechos, castigo a los responsables, el pasado 26 de junio, los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala Guerrero afirmaron: advertimos al gobierno que no descansaremos hasta hallar a nuestros hijos.

En el mensaje central de su movilización en las calles céntricas de la ciudad de México, de la Columna de la Independencia al Palacio de Bellas Artes –frente al centro Histórico-, como preludio de una jornada político-cultural de 43 horas, en la que contaron con el respaldo solidario de diferentes organizaciones –entre ellos, estudiantes de Ayotzinapa, estudiantes de diversas instituciones, integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, del Sindicato Mexicano de Electricistas y del Frente Popular Francisco Villa, entre otros- que junto a ellos participaron en la marcha-manifestación demandando justicia, los padres de los jóvenes ratificaron al gobierno federal que no van a dejar de exigir la presentación con vida de sus hijos. "Vamos a ser la piedra de su zapato; no los vamos a dejar dormir, como nosotros no dormimos porque estamos viviendo en la desesperación de no saber donde están nuestros hijos".

Una vez más, la manifestación en la que destacaron los emblemáticos carteles con los rostros de sus hijos desaparecidos, se caracterizó por los reproches contra el gobierno de Enrique Peña Nieto, ante la falta de respuestas claras y honestas para uno de los hechos más dolorosos de la historia contemporánea.

"No puede ser que el gobierno que tenemos no tenga más que palabras para agredir, para lastimar al pueblo, y no para dar soluciones claras y honestas", señaló Emiliano Navarrete, padre de José Ángel Navarrete, uno de los 43 desaparecidos, en uno de los discursos más sentidos de la protesta, dejando fluir la rabia contenida en repudio a la *verdad histórica* decretada por el Estado como respuesta oficial a los trágicos sucesos de septiembre pasado en Iguala.

Por su parte, Melitón Ortega, al tomar la palabra durante el inicio de la movilización, acusó: "El gobierno federal sólo ha manipulado los hechos: primero dijo que los habían asesinado en Cerro Viejo; luego, que los llevaron al basurero de Cocula, donde supuestamente los quemaron, pero ya no les creemos nada.

Si piensa que nos vamos a cansar, le decimos al gobierno que está equivocado. Este 43 (el llamado antimonumento ubicado en el cruce de Paseo de la Reforma y Bucareli) nos da la esperanza de que podremos llegar adonde los tienen, indicó Felipe de la Cruz, padre de uno de los sobrevivientes del ataque a los estudiantes, en referencia a que los jóvenes los tendría el Ejército mexicano.

María de Jesús Tlatempa, madre de José Eduardo Bartolo, recriminó al gobierno de Enrique Peña Nieto su falta de apoyo para localizar a los jóvenes, en el contexto de la treceava Acción Global por Ayotzinapa.

"Desde aquí le decimos ¡ya basta! No sé con que finalidad nos está haciendo sufrir. Vivimos en la desesperación de no saber dónde están nuestros hijos. En realidad no nos han querido ayudar, porque si quisieran ya los hubiéramos encontrado. Fueron los policías quienes se los llevaron, pero son los militares los que los tienen.

"¡Ya basta! No sé qué juego están jugando, pero queremos a nuestros hijos lo antes posible.

"Quiero decirle a Peña Nieto que nosotros no nos hemos cansado, que como madres y padres somos muy valientes, porque a nueve meses aquí estamos; ni la lluvia ni el viento detendrá el movimiento".

Este gobierno es muy mentiroso, ya no creemos en él. Piensa que es el único que puede vivir en este país, pero le decimos que somos libres para pedir justicia. Ya son nueve meses y no podemos aguantar más, resaltó Eleucadio Ortega, padre de Mauricio Ortega Valerio.

No vamos a parar; llueva o truene vamos a seguir adelante. Llevamos nueve meses que abandonamos nuestras casas, nuestros campos de cultivo, y no nos vamos a cansar. Gracias a ustedes seguimos adelante, agregó.

Mientras tanto, con la misma consigna, diversas protestas se realizaron en las ciudades de Chilpancingo, Tixtla y Tlapa, al cumplirse nueve meses de la desaparición de 43 normalistas. Además, durante las manifestaciones se hizo patente el rechazo a la reforma educativa. Asimismo, en Morelos, Aguascalientes y otras entidades.

Con dificultad avanza la organización del Congreso Nacional Politécnico

Luego de haber desechado el referéndum y volverlo a activar el 8 de julio, como mecanismo para consultar a la comunidad politécnica sobre la composición de la Comisión Organizadora del Congreso Nacional Politécnico (CNP), hasta el momento, en virtud de que, desde marzo, no ha sido fácil conciliar posiciones entre las autoridades del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Asamblea General Politécnica (AGP), sin mayores avances, continúan las negociaciones , para concertar los mecanismos para la organización del CNP, donde se sentarán las bases para la refundación de la institución tras el movimiento estudiantil del año pasado, que mantuvo un paro de labores de varios meses, e incluso las autoridades de la institución han externado que existan condiciones para que pueda realizarse este año sino hasta 2016, año en que el IPN cumple 80 años.

En ese sentido, los trabajos previos a la organización del CNP tienen dificultades para avanzar. Incluso, el 23 de junio, luego de casi cuatro meses de sostener sesiones de diálogo, las negociaciones entre el titular del IPN, Enrique Fernández Fassnacht, y representantes de la AGP, regresaron prácticamente al punto en que estaban al principio. Sólo que ahora se acercaron las posiciones: la autoridad cedió y propuso que sean 135 alumnos, docentes y trabajadores –nuevamente se excluye a los egresados- quienes integren la comisión organizadora, mientras la representación estudiantil propone que sean casi 200.

En tanto, y por si nuevamente no hay consenso, una comisión continuará analizando las implicaciones técnicas de la realización de un referéndum en el que todos los politécnicos podrían dirimir el desacuerdo entre las autoridades y la AGP.

Los mecanismos para realizar la consulta en la que participarían más de 200 mil estudiantes, docentes y trabajadores del Politécnico tampoco han podido ser acordados por Fernández Fassnacht y la AGP.

Desde luego, el CNP representa una gran oportunidad para reflexionar sobre el futuro de la institución vanguardia de la educación técnica en México, basado en su presente y para hacer un reconocimiento a su enorme y significativa tradición que tiene desde su nacimiento, en 1936. Y si bien es cierto que un evento de esa naturaleza exige las mejores condiciones para su exitosa realización, también es cierto que es inadmisible que se posponga tanto tiempo el acontecimiento más trascendental en la vida moderna del Politécnico. Esperamos que no suceda en el IPN lo que ocurrió en su momento con la gran movilización y huelga del Consejo Estudiantil Universitario en la Universidad Nacional Autónoma de México en 1986, que cuando se realizó el Congreso no tuvo mayores consecuencias.

En vía de mientras, aunque con retraso, como parte de las medidas implementadas para cumplir con los acuerdos firmados entre la AGP y representantes del gobierno federal en diciembre pasado - acuerdo 8, numeral 6-, las autoridades del IPN, iniciaron una campaña entre los más de 175 mil estudiantes, 17 mil maestros y 10 mil trabajadores de apoyo a la educación que integran su comunidad para detectar las carencias de infraestructura en las instalaciones y cuyos resultados del diagnóstico deberán ser publicados en la *Gaceta Politécnica* al término del primer semestre del año en curso.

En esa dirección, Fernández Fassnacht sostiene que en los años recientes, las instalaciones de Zacatenco y el Casco de Santo Tomás han sido descuidadas, para repararlas y ponerlas a punto, no sólo la planta física, sino también un programa de equipamiento, porque la tecnología se vuelve obsoleta muy rápidamente, así como por el crecimiento que ha experimentado en estos años y por la presencia que tiene en distintos estados del país el Politécnico requerirá de recursos adicionales en el presupuesto 2016.

Sobre la salida de la policía bancaria e industrial (PBI) –otro punto pactado entre la AGP y el gobierno federal al finalizar el paro de labores del año pasado-, las autoridades del IPN señalan que contar con un cuerpo propio de seguridad, hasta ahora todo indica que con la salida de la PBI, cuyos servicios representan actualmente casi 180 millones de pesos anuales -con casi 780 uniformados en todas las sedes- al instituto, no habría ningún tipo de ahorro sino un gasto 20 por ciento superior.

En la misma dirección, dando cumplimento a uno de los principales acuerdos entre la Asamblea General Politécnica (AGP) y el gobierno federal durante los diálogos, el Consejo General Consultivo (CGC) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) revocó el 2 de julio el Reglamento Interno aprobado en sesión extraordinaria el 24 de septiembre de 2014, modificaciones institucionales que causaron el rechazo de gran parte del sector estudiantil y que llevaron al paro estudiantil de actividades.

Ese día, ante el CGC, Fernández Fassnacht presentó un informe sobre el cumplimiento de los ocho acuerdos suscritos entre el gobierno federal y la AGP, así como la carta compromiso que él firmó y destacó que 60 por ciento de ellos se han cumplido, 23 por ciento están en proceso, 6 por ciento están como pendientes y 11 por ciento aún no ha sido atendido por el gobierno federal.

El futuro del Politécnico debe ser el reaputantalamiento como la institución vanguardia de la educación tecnológica del país, formadora de los cuadros de alto nivel que requiere la nación para insertarse internacionalmente con mejores posibilidades de competir exitosamente con los egresados de las instituciones de educación más importantes del mundo.

Para ello, es necesario e imprescindible dotarlos de los instrumentos que lo reafirmen en esa dirección, fortaleciendo la calidad de la educación que imparte, con planes, programas de estudio y programas de investigación de vanguardia a la altura de las mejores instituciones del mundo, garantizando la calidad que distingue a su planta magisterial y de trabajadores de apoyo con mejores condiciones de trabajo y salariales, el incremento de actividades culturales y deportivas, la obtención de ingresos suficientes para el financiamiento oportuno de las actividades y tener muy claros los esquemas de rendición de cuentas y transparencia, entre otros.

Elecciones 2014-2015: ¿avance o retroceso democrático?

Poco más de un mes después de las elecciones federales intermedias y estatales del pasado 7 de junio, en el escenario nacional destaca el triunfalismo del primer priísta del país, Enrique Peña Nieto, festinando la victoria del Partido Revolucionario Institucional (PRI, el que, por cierto, perdió posiciones legislativas que recuperó con el apoyo de su cuarto sector, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido Nueva Alianza), argumentando una confianza ciudadana a su gestión. Lo que cae por su propio peso cuando se revisan los resultados, donde el 53 por ciento del electorado se abstuvo de votar y el 4.7 por ciento anuló el voto, es decir, el 58 por ciento del padrón, con lo que contaría con el respaldo de apenas un 21 por ciento de los electores potenciales, lo que de ningún modo significa un gran apoyo ciudadano a su mandato, aunque es de reconocer que la votación mayoritaria le favoreció pero eso no significa que todo sea bordar y cantar rumbo a 2018, pues la tarea por venir se avizora complicada para su administración.

Si bien las elecciones se desarrollaron, contrario a lo que se esperaba, en un ambiente de civilidad y con la participación ciudadana pronosticada, lejos de ser una fiesta de la democracia, en el imaginario colectivo solo se profundizó un desánimo y desencanto por el común denominador que marcaron las campañas políticas: la guerra sucia y la intervención de llamadas telefónicas. En ese sentido, podríamos preguntar. Las elecciones de 2014-2015 son ¿avance o retroceso democrático?

Sin embargo, el panorama que dejaron las elecciones del 7 de junio es complejo. Tanto así que los expertos en numerología política siguen haciendo toda clase de elucubraciones y combinaciones sobre los resultados arrojados por las urnas. Por ejemplo, en la Cámara de diputados ningún partido, por sí solo, alcanzó las 251 curules necesarias para legislar en solitario. Luego entonces, habrá que hacer alianzas. En las entidades federativas y municipios pasó algo similar.

Para el PRI, el objetivo principal, que era tener mayoría en la Cámara de Diputados, se cumplió gracias a los votos de sus aliados del Partido Verde y ahora de Nueva Alianza que encareció de manera notable su valor en el mercado de votos. Perdió en Nuevo León, Querétaro, Baja California Sur y Michoacán, que no son pocos. Ganó Sonora, que fue un campanazo. Conservar el gobierno en Campeche, Colima y San Luis fue meritorio y recuperar Guerrero es histórico.

El PRI no logró la anhelada mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. En la presente Legislatura cuenta con 214 diputados; el 7 de junio bajó 6, quedando con 208 para la siguiente. El PRI obtuvo el 29.2 por ciento de la votación, lo que significa que más del 70 por ciento de los electores rechazó al partido de Peña, quien tendrá una mayoría legislativa, aunque para eso tendrá que echar mano de otros partidos adicionales pues juntos PRI-PVEM-Panal acaparan 260 asientos y eventualmente el Partido Encuentro Social (PES) con lo que llegarán a 268. Pero será una mayoría condicionada a los caprichos del PVEM, que quiere otra gubernatura y a las presiones del Panal.

El 7 de junio, el PRI apenas ganó 25 curules sin ayuda de aliados, es decir, el 49 por ciento de las del 2012, cuando por sí solo obtuvo 52. Para conseguir las otras 160 requirió el apoyo del Verde. Se podría decir que de no existir alianza, el partido en el gobierno sería, en la Cámara de Diputados, una minoría ridícula. Sin embargo, la alianza legislativa PRI-PVEM-Panal-PES no proporcionará, en automático, el mando, sino sencillamente la capacidad de negociación con otras fuerzas políticas, fuera de su coalición, para construir acuerdos más amplios.

Al PAN no le fue muy bien en la elección: conservó la gubernatura de Baja California Sur, ganó Querétaro pero perdió Sonora. En la Legislatura a punto de concluir cuenta con 113 lugares, pero a partir del 1 de septiembre nada más ostentará 108.

En el PRD, lamentablemente para sus objetivos la dirigencia nacional de Carlos Navarrete ha sido una larga sucesión de sobresaltos, se han registrado rupturas muy dolorosas. Ganó Michoacán, pero perdió Guerrero y claro, lo que es el dato fundamental para el futuro del partido, perdió la hegemonía del Distrito Federal, a manos de sus ex compañeros y ahora rivales, del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). La derrota en el DF fue un duro golpe para las aspiraciones del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera que en el breve lapso de tres años, por antipopulares acciones, cayó en las preferencias ciudadanas. El perredismo tenía 99 diputados federales; dará el bajón a partir del 1 de septiembre contará con 56.

Lo cierto es que el PAN y PRD no aprovecharon que el PRI llegó de capa caída a la elección. Con problemas serios en materia de economía y seguridad y con los escándalos de las casitas que integrantes del gabinete adquirieron a precios de ganga, la verdad es que la oposición se pudo dar un festín, pero no aprovechó el momento.

Como ocurre siempre, los partidos utilizaron las diputaciones plurinominales para pagar cuotas o colocar cuates. Así, cuatro de los ocho partidos investirán de fuero a…

……sus actuales dirigentes nacionales: César Camacho, del PRI; Gustavo Madero, del PAN; Hugo Erick Flores, del PES, y Jesús Zambrano, del PRD, aunque no es el dirigente formal es, junto con Jesús Ortega, quien en los hechos maneja los hilos perredistas.

El PRI y el PVEM crearán una nueva telebancada con Tristán Canales, vicepresidente de TV Azteca; Paloma Canales, ex coordinadora de Logística de Televisa; Lorena Corona, ex directora jurídica del Sistema Radiópolis, y Gerardo Soria, asesor jurídico de la Cámara de la Industria de la Radio y Televisión (CIRT), Adriana Sarur, conductora de Canal 40, y Carmen Salinas, artista exclusiva de Televisa. Además, el PRI, por la vía plurinominal hizo diputados a Silvana Beltrones, hija de Manlio Fabio Beltrones; Tomás Montoya Díaz, hijo de la senadora Cristina Díaz, y Mariana Benítez Tiburcio, ex procuradora de la República muy cercana a Jesús Murillo Karam. De igual manera, concedió a las Fuerzas Armadas una cuota en la Cámara de Diputados, a través del general Virgilio Daniel Méndez Bazán, quien fue subsecretario de la Defensa, y del almirante Carlos Federico Quinto Guillén, quien fue subsecretario de Marina. Son plurinominales, la secretaria general Ivonne Ortega, y el secretario de Organización, Baltazar Hinojosa, el ex alcalde de Huixquilucan, Alfredo del Mazo Maza, el aún líder priista en el Estado de México, Carlos Iriarte, el ex coordinador de Comunicación Social de la Presidencia de la República, David López Gutiérrez y Enrique Jackson Ramírez. También concedió cuotas a sus tres sectores: obrero, campesino y popular.

El PAN hizo diputados federales a Eukid Castañón Herrera, principal operador del gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle; Cecilia Romero, veterana panista que difícilmente se aleja del poder, y al ex priista Miguel Ángel Yunes, el mexiquense Ulises Ramírez, y al ex precandidato al gobierno de Michoacán, Marko Cortés.

El PRD hizo diputado plurinominal a Guadalupe Acosta Naranjo, otro de *Los Chuchos*, y a Hortensia Aragón, integrante de Foro Nuevo Sol, que encabeza Amalia García. Luis Maldonado Venegas, Candelario Pérez, la ex candidata presidencial por el PT, Cecilia Soto, además del politólogo Agustín Basave, y Karen Hurtado.

Movimiento Ciudadano (MC), hizo diputados al ex dirigente nacional del PAN, Manuel Espino; al ex dirigente del SNTE, Rafael Ochoa Zaragoza, y a René Cervera, principal operador del ex jefe del GDF, Marcelo Ebrard.

Morena tendrá 35 diputados federales.

Mientras, como parte de su estrategia de protestas en su lucha por mantener el registro, el Partido del Trabajo (PT) anunció una serie de movilizaciones contra el INE, en todo el país, en protesta por su actuación durante la elección del 7 de junio y para exigirle que limpie esos comicios, con lo cual ese partido repondría unos 37 mil votos y con ello mantendría su registro, así como sus prerrogativas. El PT requiere de tres mil 115 votos para mantener el registro, para lo cual se necesita la anulación de unas 102 casillas, según sus propios números.

Por otra parte, pasado ya el Pacto por México y la guerra por las reformas estructurales, Peña Nieto anuncia inversiones en el país como pronósticos del tiempo. Mueve a su gabinete económico, para mantener dinamismo en cifras, en la actividad de los números y presume la creación de un millón 300 mil empleos generados en 30 meses de gestión, es decir, dos años y medio. Habla también de los 7 mil millones de dólares de inversión extranjera durante el primer trimestre de este año. Y, por supuesto, de los 260 escaños obtenidos en la Cámara de Diputados junto a sus aliados (Verde y Panal) y de las cinco gubernaturas.

Enceguecidas por el optimismo político, el peñismo y su partido consideran que no hay más ruta que la suya, aunque tenga costos en crecimiento, en desarrollo económico y en equidad social. Y pretenden que no haya debate real. Si bien, al PRI y a sus aliados les fue bien en las elecciones, mejor de lo que esperaban, a pesar de la caída millonaria en votos del partido del gobierno. Existía en ambos la certidumbre de que habría un voto de castigo, sin embargo, el que hubo resultó limitado. El alivio fue tal, que no se ha querido ver la merma de tres años de un capital electoral considerable.

Además, la percepción oficial peñista está alejada de la realidad, pues tuvo la fortuna de enfrentarse a una *izquierda* dividida y la derecha panista en declive.

El espejismo se acentúa a la hora de ver la composición de la nueva Cámara de Diputados, que genera la posibilidad (teórica, en realidad) de armar estrechas mayorías sin necesidad de negociar con los principales partidos de oposición.

Y por lo visto, el peñismo esté ideando la forma de profundizar las reformas estructurales neoliberales, objetivo difícil de lograr, sobre todo porque ya está en marcha la carrera por el relevo presidencial para 2018, para lo que PAN y PRD, tratan de tomar más distancia y hasta deslindarse de los acuerdos que suscribieron en el Pacto por México, e intentarán oponerse política y legislativamente y hasta confrontarse con él inquilino de Los Pinos y su gobierno, buscando reposicionarse o, cuando menos, no perder más posiciones con el priismo y sus aliados y con el resto de los…

…..partidos oficiales (porque todos los reconocidos por el INE son oficiales, les guste o no reconocerlo).

Precisamente, las reformas estructurales, que deberían detonar en estos años el crecimiento y el empleo, requieren de una política económica que no propicie el estancamiento. Requieren que el país cierre la brecha entre su crecimiento real y el crecimiento potencial. Requieren del fortalecimiento de la inversión: la privada, la de asociaciones público-privadas y la pública. Es decir, requieren de una política anticíclica. Pero todo indica que no tendremos esa medicina, sino la contraria.

La redefinición del gasto que, por cierto, debería ser la primera discusión principal de la siguiente Cámara de Diputados (LXIII), por lo visto hasta ahora, probablemente servirá para hacer recortes sobre lo existente y para justificar la austeridad que viene.

En el aspecto ideológico, antes se observaban diferencias entre los partidos, pero ahora todos son iguales y si bien el discurso sufre algunas modificaciones, siempre son de forma, jamás de fondo.

Sin embargo, PAN, PRD, sobre todo el Morena, así como el resto de sus competidores, tratarán de magnificar los errores del peñismo, insistirán en el combate a la corrupción y a la impunidad, criticarán severamente los resultados obtenidos en la economía, en los severos problemas sociales, pues hasta ahora las reformas estructurales neoliberales aprobadas al inicio del peñismo, a pesar de las insistentes declaraciones gubernamentales que son la panacea para resolver los grandes problemas que aquejan al país y sus habitantes, no han producido ningún beneficio al pueblo y no se vislumbra que lo puedan aportar, al menos no en el corto y mediano plazo, la realidad es otra.

Por eso, desde ahora, Peña Nieto y su equipo están metidos en formular una estrategia que genere una percepción en la sociedad de un gobierno eficaz capaz de entregar al pueblo niveles con mucho superiores de bienestar y -aunque faltan tres años para la sucesión-, en la construcción de una figura política competitiva (dándoles juego, o dejándolos jugar -por el momento, no hay mucho de dónde escoger: Luis Videgaray, Miguel Osorio Chong y Aurelio Nuño, y si se trata de un externo al grupo compacto, Manlio Fabio Beltrones- de lo contrario, el ganador de entre ellos estará en desventaja ante la oposición) que pueda enfrentarse exitosamente a sus adversarios (por el momento, Andrés Manuel López Obrador del Morena; Gustavo Madero, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, del PAN; y Miguel Ángel Mancera y Silvano Aureoles del PRD; Marcelo Ebrard Casaubon por el Movimiento Ciudadano, y hasta el gobernador electo de Nuevo León, Jaime Rodríguez *El Bronco*) en las urnas en 2018 y quien gobernará a partir del 1 de octubre de 2018.

En la nueva teoría de buena parte de la *izquierda* oficial, readaptada a partir de la pasada elección, en la ruta de la supervivencia de sus registros legales, hasta los perredistas más reacios ven a Andrés Manuel López Obrador en el centro de gravedad para los comicios presidenciales de 2018.

López Obrador avanzó; para fortalecerse aún más, los jefes delegacionales y diputados federales y locales surgidos de las filas de Morena, sólo tiene que demostrar buen gobierno en sus cinco delegaciones y en sus bancadas de San Lázaro, y la primera minoría de la Asamblea Legislativa. Y con un excelente manejo mediático, seguramente potenciará su figura y al propio partido.

Una gran enseñanza del pasado 7 de junio, son las seguramente próximamente acotadas candidaturas independientes y la fuerza de las alianzas. Y acotándolas la partidocracia, desde ya los congresos de tres estados de la República (Chihuahua, Tamaulipas y Veracruz) donde habrá proceso electoral en 2016 aprobaron reformas a sus Códigos Electorales que colocan candados para limitar la participación de esos postulantes, por ejemplo el aspirante debe no haber militado en ningún partido político en los últimos tres años, elevar de 2 a 3 por ciento del padrón estatal (la ley federal establece el 2 por ciento) la cantidad de firmas de apoyo que debe entregar quien aspire a una candidatura independiente a gobernador. El PRI, que gobierna en estas tres entidades, teme que se repita el fenómeno de El Bronco y otros ganadores de la elección que prescindieron de los partidos para acceder al cargo: un gobernador, un alcalde de una capital, un diputado federal y varios. Por lo observado en los tres estados citados, los partidos no están dispuestos a ceder más espacios de poder a los ciudadanos.

Empero, las autoridades electorales no parecen muy decididas a quitar barreras para que haya candidatos realmente ciudadanos, esos que están preocupados por la pésima marcha del país y de pronto decidieron poner su grano de arena para que la situación mejore y abrir nuevas rutas a la envilecida, envejecida y ruinosa política mexicana, formada por miles de políticos que buscan fortuna, no mejorar la situación nacional.

Por otra parte, la gran conclusión del presidente panista Gustavo Madero Muñoz es que Acción Nacional no podrá subsistir sin alianzas, en las que no se excluyen los candidatos externos; ese será el postulado del PAN para las próximas elecciones, entre las que se incluyen 9 gubernaturas, el próximo año.

En vía de mientras, el ciclo de los dirigentes nacionales de las principales fuerzas políticas está por terminar. Pronto habrá nuevos presidentes del PRI y del PAN. César Camacho y Gustavo Madero, ocuparán una curul en el...

……Palacio Legislativo de San Lázaro, que ganaron por la vía plurinominal, donde comparten la aspiración de ser pastores de sus bancadas. Lo mismo que el perredista Jesús Zambrano Grijalva, los tres, junto a Peña Nieto, artífices del Pacto por México.

Por cierto, el derechista PAN está embarcado de momento en el proceso para elegir a su siguiente dirigente que saldrá de entre el favorito de maderistas y calderonistas, Ricardo Anaya Cortés y el senador Javier Corral Jurado. Quien gane, trabajará para consolidar la unidad del partido.

Y desde ahora, lhora, los partidos están ya metidos en las elecciones de 2016, año que será muy intenso con una docena de elecciones para gobernador. En estados con la relevancia de Veracruz, Puebla, Quintana Roo, Tamaulipas, entre otras. Donde se tendrán que tomar en cuenta factores inquietantes como las candidaturas independientes que en Nuevo León pusieran el mundo político patas para arriba, y también el uso cada vez más intensivo de las redes sociales, área en la cual los partidos establecidos son por demás torpes. Para los partidos que luchan por el poder no hay sosiego, ni treguas, ni vacaciones.

Esas elecciones tendrán, sin embargo, algunas características especiales, entre ellas, el proceso de homologación de los calendarios electorales en las Entidades Federativas, Actualmente los calendarios electorales se pueden clasificar en tres grupos: Concurrentes con la jornada electoral federal, donde ambas elecciones se celebran el mismo, día, mes y año; las que coinciden en el día y mes aunque no en el año de la celebración de la jornada electoral federal y las no concurrentes, donde la jornada electoral de la Entidad Federativa es diferente en el día, mes y año con la celebración de jornada electoral federal.

Veracruz, Tamaulipas, Oaxaca y Chihuahua, por tanto, elegirán un gobernador y diputados locales solo por dos años, mismo procedimiento deberán establecer Aguascalientes, Hidalgo, Durango, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas, y de acuerdo al actual listado nominal, tendrán derecho de acudir a las urnas 26.6 millones de personas. Lograr que la concurrencia de las fechas de elecciones estatales (gobernador, diputados locales y concejales), con las elecciones federales (diputados federales y presidente y senadores de la Republica), tiene como principal objetivo, según se afirma, que se reduzcan los tiempos y costos electorales; para generar estabilidad política, social y económica, así como continuidad del gobierno en acción, terminando con la perspectiva electoral de corto plazo que distrae la acción gubernamental.

En esa ruta, el trabajo partidista será intenso, sin olvidar que aquellos diputados electos en 2015 y 2016 al terminar su periodo podrán ser reelectos, de acuerdo con lo que establece la última reforma política aprobada.

Eso sí, si la economía deja de crecer, si no se le inyecta la suficiente inversión productiva, si no se generan cientos de miles de empleos formales al año y si no hay un debate que ponga los puntos sobre las íes, van a lanzar al país a una situación aún más difícil que la actual.

Sin embargo, otros elementos que dan al traste con sus propósitos son: la crisis financiera de Grecia que afectará a todo el mundo y, ahora, la fuga del narcotraficante Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera, poniendo en entredicho al peñismo y a su sistema federal de prisiones de alta seguridad, por irresponsabilidad, indolencia, incapacidad o corrupción. En ese sentido, la economía no dará un salto espectacular positivo en el futuro inmediato; la seguridad no mejorará notablemente.

Hay algo más que vale la pena resaltar. El país lleva décadas sufriendo los rigores del neoliberalismo, con lo que en México se tiene, al mismo tiempo, al hombre más rico del mundo y mucho más de la mitad de la población hundida en la pobreza. No se puede posponer la corrección del error de transferir los efectos negativos del mercado a la sociedad en forma de desigualdades. Hay que someter a discusión pública lo que fue impuesto como receta inapelable. La gobernanza democrática exige desechar el dogma liberal del dejar hacer dejar pasar. Desmontar el cuello de botella evolutivo que ha obstruido el desarrollo económico y social del país. Existen alternativas de política económica que combinan eficiencia económica con responsabilidad social.

No olvidemos tampoco que para 2018 habrá la posibilidad de reelección de Diputados y Senadores, los primeros podrán reelegirse hasta por cuatro periodos, 12e años y los segundos por dos periodos también, es decir, 12 años. Es sin duda, un nuevo reto para la clase política y desde luego un riesgo para que los electores analicen con mayor cuidado por quién deben votar.

¿Despertó México?
Un balance de las elecciones del 7 de junio

Manuel Aguilar Mora y Claudio Albertani

Vota, sí, vota; pero escucha. Tu primer deber es salir de aquí y seguidamente actuar por cuenta propia. Ve y en cada barrio abre una escuela laica, funda un periódico, una biblioteca; organiza un centro de cultura, un sindicato, un círculo obrero, una cooperación, algo de lo mucho que te queda por hacer.
Ricardo Mella, 1909

¿Cómo descifrar los resultados de las elecciones del 7 de junio de 2015? Los hechos se prestan a interpretaciones distintas e, incluso, contradictorias. Nosotros los entendemos como un momento de legitimación en el contexto de un régimen autoritario en el cual la democracia se ha vuelto un recurso retórico vaciado de todo contenido. Al igual que en otras ocasiones, las elecciones se llevaron a cabo en un ambiente caracterizado por innumerables hechos ilegales y criminales y por el despliegue de un aparato propagandístico abrumador, en el cual los medios de comunicación masivos volvieron a jugar un papel nefasto. En esta ocasión, hubo un ingrediente más: las circunstancias de gravedad extrema que describimos en las páginas anteriores, mismas que forzaron al partido dominante y a sus cómplices a actuar como si no se tratara de las tradicionales e insignificantes elecciones intermedias, sino de elecciones presidenciales o, incluso, de una suerte de plebiscito sobre la salud y la viabilidad del sistema político mexicano. A pesar de que el balance no favorece al movimiento social, tampoco es -ni de lejos- una victoria del oficialismo.

El domingo 7 del pueblo mexicano

Tlatlaya, Iguala, Apatzingán, Tanhuato… la caída de los precios del petróleo, el brutal recorte presupuestario, el fracaso de la reforma educativa, los escándalos de corrupción, la economía criminal, la militarización creciente, el desprestigio internacional, la carestía… Todo esto representaba una carga excesiva para el gobierno y por ello las elecciones implicaron una apuesta enorme: Peña necesitaba desesperadamente salir bien librado de ellas para concentrarse en la difícil segunda mitad de su sexenio, mismo que –no hace falta ser profetas para pronosticarlo- seguirá marcado por el descontento de una población cada vez más harta, numerosa y demandante.

Al conocerse los resultados preliminares, el presidente y sus personeros celebraron inmediatamente una supuesta "revitalización de la democracia", así como "la modernización del sistema de partidos". A la postre, el desenlace no fue el que él esperaba ya que su partido sólo logró ser la minoría más grande con el 29.17 por ciento, porcentaje sensiblemente menor al que obtuvo en 2012. Al PAN, con el 21.0 por ciento, tampoco le fue bien, pero el más castigado de los tres partidos que integraron el Pacto por México fue el PRD que, de plano, se colapsó con el 10.82 por ciento.[1]

Es verdad que la votación lograda por el PRI y sus aliados -el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal)- le permiten lograr, aunque con un margen muy estrecho, la mayoría absoluta con unos 260 diputados sobre un total de 500. Además, tiene de reserva a un PAN dependiente -ahora más que nunca- de las dádivas del gobierno. Sin embargo, el PRI perdió las gubernaturas de Nuevo León, Querétaro, Baja California y Michoacán; estuvo a punto de perder la de Colima, conservó la de San Luis Potosí, pero perdió alcaldes y diputados en el estado, aunque al mismo tiempo conservó la de Campeche y recuperó las de Sonora y Guerrero. En el rubro de las alcaldías importantes, las pérdidas incluyen a Guadalajara, Morelia, Zapopán, Celaya y León. Como lo admitió el mismo presidente del partido, César Camacho: en las elecciones "hubo claroscuros".[2]

Uno de esos claroscuros es la farsa que armó el (todavía) titular de la SEP, Emilio Chuayffet Chemor, en torno a la evaluación docente que oportunistamente "suspendió" días antes del 7 de junio, salvo reanudarla la semana sucesiva, mientras Peña Nieto declaraba, desde Italia, que la reforma educativa es la "de mayor calado" de su gestión. [3] Como sea, el presidente más cuestionado de la historia reciente se prepara a concluir su tarea: poner en marcha las llamadas "reformas estructurales" y -cueste lo que cueste- imponer a su sucesor para cubrirse las espaldas, después de los terribles hechos acontecidos en el primer tramo de su mandato.

La democracia de los ricos

La democracia electorera cuesta cara. En esta ocasión, fueron unos 22 mil millones de pesos a cargo del erario público, lo cual implica que son los comicios intermedios más caros de la historia de México, aún sin incluir otros miles de millones -todavía no contabilizados- provenientes de financiamiento privado.[4] Al INE se le destinó la abrumadora mayoría de tales recursos (casi 19 mil millones), los cuales se distribuyeron entre los partidos "registrados" y los gastos administrativos, incluido un escandaloso medio millón de pesos mensuales a su presidente y un monto cercano a los demás consejeros.

El papel desempeñado por el INE fue aun más vergonzoso que en ocasiones anteriores empezando por la lluvia de spots publicitarios en horas estelares y el triste comportamiento de su presidente, Lorenzo Córdova, típico funcionario soberbio, grosero y torpe que aspira a ser títere de Los Pinos. Recordemos -es un ejemplo ente muchos- su actitud pusilánime ante el escandaloso dispendio incontrolado de dinero en propaganda del Partido Verde, o sus "técnicos" en computación que presentaron datos que… ¡rebasaban el 100 por ciento de las casillas!

Locutores, reporteros, cronistas, los eternos intelectuales orgánicos dentro y fuera de la academia, artistas del espectáculo y hasta el técnico entrenador de la selección nacional de fútbol participaron en una avalancha de propaganda convocando a la gente a votar y a declararse tajantemente contra el anulismo y el boicot. El sistema de los partidos exigía mantener su tinglado electoral y no dudó en recurrir a las amenazas y a tácticas de amedrentamiento. Resultado: por primera vez logró reducir unos puntos el abstencionismo siempre por arriba del 60 por ciento.

Fue así como culminó un proceso electoral caracterizado por un clima de tensiones y conflictos que incluyeron los asesinatos de 3 candidatos a diferentes puestos, un precandidato, un coordinador delegacional del DF y un estudiante de Tlapa, Guerrero. Hubo, asimismo, bombazos contra instalaciones electorales, peleas físicas entre diferentes militantes de partidos e incluso entre militantes de un mismo partido, amenazas directas contra políticos y aspirantes a ocupar puestos de elección popular en diversos estados: Tamaulipas, Jalisco, Veracruz, Michoacán, Estado de México, Guerrero y Oaxaca.

Estas dos últimas entidades fueron ocupadas militarmente con el objetivo de reprimir e impedir que el boicot promovido por los profesores de la CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación) y la CETEG (Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero) prosperara masivamente. Según el jurista y ex procurador de la república Diego Valadés, las autoridades dejaron de utilizar los instrumentos institucionales y suspendieron las garantías constitucionales de facto, aun cuando nunca lo dijeron explícitamente.[5]

Hay que destacar la acción militante de numerosos activistas y agrupamientos que defendieron una posición independiente y revolucionaria promoviendo el boicot electoral, bajo diversas modalidades y según la relación de fuerzas concreta en sus localidades, como una expresión de oposición y protesta. Especialmente significativas fueron las acciones mencionadas de los profesores democráticos en Oaxaca y Guerrero, así como las de los familiares de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa. Su actitud fue ejemplar y representa el embrión de un combate decisivo que apenas comienza.

Recordemos que la CNTE es una tendencia opositora que agrupa a cientos de miles de maestros dentro del gigantesco SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación), con su millón y medio de afiliados. En la Asamblea general realizada inmediatamente después de las elecciones, la CNTE decidió "emprender una oleada de protestas nacionales, en defensa de la educación pública, contra la mal llamada reforma educativa; por la estabilidad laboral y para detener el proceso de la evaluación punitiva".[6] La lucha de los maestros vuelve así a ocupar un lugar destacado en el contexto de los movimientos sociales antagonistas. Los maestros saben que son chivos expiatorios y que una verdadera reforma educativa es imposible en el contexto de las deplorables condiciones socioeconómicas en que laboran los profesores: 23 mil 283 escuelas sin sanitarios (11.21 por ciento) y 20 mil 111 sin luz eléctrica (9.68 de cada 100), una de cada cinco no tiene mobiliario para los maestros y en 14 por ciento para los alumnos.[7]

Saldos de la farsa electoral

Dentro del rutinario quehacer electoral de la "democracia bárbara mexicana" (Revueltas dixit), el 7 de junio sólo reflejó pálidamente los cambios profundos que se están gestando en la población. Los aspectos novedosos que aparecieron como resultado de la nueva ley electoral son mínimos e insustanciales. Uno es, sin duda, el triunfo del candidato "independiente" Jaime Rodríguez El Bronco, en la elección para la gubernatura de Nuevo León, sede de la oligarquía industrial y financiera más conservadora e influyente del país. Este personaje viene del PRI en donde militó durante casi tres décadas y sus lazos con los grupos poderosos de Monterrey son notorios. Su "independentismo" está por verse.

Los otros candidatos independientes electos en Jalisco y en Sinaloa responden a situaciones locales cada vez más generalizadas, pero hoy como diputados que no pasan de diez no tienen ninguna posibilidad de cambiar un sistema atornillado con cientos, miles de funcionarios y políticos oportunistas que son el cuerpo mismo de la casta política dominante, represiva y corrupta. El cambio radical del sistema político se dará desde abajo con la acción de la fuerza social revolucionaria e independiente integrada por los trabajadores y sus aliados, la masas de empobrecidos y oprimidos.

Al "claroscuro" del resultado electoral priista deben agregarse los partidos favorecidos y el de los castigados. Empecemos por los últimos. Los más sancionados fueron los dos acompañantes del PRI en el Pacto por México del 2013-14: el PAN y el PRD. Con el 21 por ciento, el primero bajó diez puntos con respecto a 2012 y perdió decenas de diputados y piezas clave como la gubernatura de Sonora. La tendencia que se anuncia para el panismo es desastrosa pues es el escenario de una disputa feroz por el control de la dirección entre su actual dirigente, Gustavo Madero, y el ex presidente de la república, Felipe Calderón.

Con el citado 10.82 por ciento, el otro integrante del Pacto, el PRD, perdió más de 20 puntos con respecto a 2012 pagando así su nefasto papel como cómplice del PRI y protagonista central en la crisis estallada a partir de la noche de Iguala. La perspectiva para el 2018 es de una casi liquidación del partido pues perdió la que fue la joya de su corona, la mayoría absoluta en el Distrito Federal, además de la gubernatura de Guerrero y varios distritos electorales en diversos estados.[8] La "izquierda oficial" encabezada por la conciliadora y torpe dirección de los llamados Chuchos no tuvo la menor posibilidad de enfrentarse al vendaval al que la arrojó la crisis de Iguala. Encubriendo toda clase de abusos, instrumentando fraudes electorales (especialmente donde podía, como en el Distrito Federal) y cometiendo un error tras otro, mostraron que en esta crisis que puede ser terminal, el peor enemigo del PRD es el propio PRD.

Los dos partidos que salieron beneficiados fueron el Verde y Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) el partido fundado y dirigido por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) hace tres años tras su ruptura con el PRD. En el caso del Verde, su exitosa cosecha de diputados es el resultado de la operación directamente dirigida por Los Pinos para que su aliado incondicional lograra conseguir las fuerzas necesarias para darle al PRI la necesaria fracción parlamentaria mayoritaria que no podía conseguir por sí solo. El Verde es un engendro cuyos gastos escandalosos en propaganda han provocado una indignación tal como para que surgiera un movimiento con el fin de quitarle el registro. Representa un ejemplo siniestramente perfecto de una franquicia política, concebida por varios riquísimos empresarios con el único objetivo de influir en las decisiones gubernamentales. Su nombre de "verde" no tiene nada que ver con algún compromiso ecológico. Baste señalar que se ha hecho tristemente famosa su demanda de instaurar la pena de muerte.

El caso de Morena

El inusitado éxito de Morena es el reverso del colapso perredista. Los tres millones de votos que consiguió –posiblemente muchos más, dadas las impugnaciones en varias delegaciones de la capital- fueron depositados abrumadoramente en las urnas del Distrito Federal. En la provincia, Morena logró algunas victorias, pero ninguna comparable con la de la capital, baluarte del voto de izquierda. Los votos para Morena pertenecen en gran parte a la tremenda votación de castigo al PRD. Al perder la mitad de su electorado en el DF, se le escapó su mayoría en la Asamblea Legislativa siendo Morena la directa beneficiaria: 22 asambleístas contra 19 del PRD.[9] AMLO logró importantes avances para su meta fundamental: conseguir la victoria en la elección presidencial de 2018, algo que ratificó inmediatamente después del siete de junio corroborando así la naturaleza básicamente electoralista de Morena.

No se necesita mucha clarividencia para prever que las labores de Morena en los próximos tres años estarán prioritariamente dedicadas a preparar la campaña presidencial de AMLO. Una nueva versión de la tarea de Sísifo a la que el progresismo político, sindical, intelectual y académico ha subordinado a las masas rebeldes de manera sistemática en los últimos 25 años. El programa de Morena no es cualitativamente diferente al del PRD; su diferencia sustancial es la propia personalidad de AMLO, un líder que se inscribe en la genealogía de la larga tradición del caudillismo político. Su colocación dentro del espacio de lo que en México se ha llamado izquierda en las tres últimas décadas es la consecuencia directa de la crisis gravísima del movimiento de los trabajadores y de las organizaciones socialistas y comunistas.

El fundamento de la estrategia política obradorista, religiosamente respetuoso de la legislación vigente, consiste en preparar la movilización de millones de votantes el día de las elecciones para -supuestamente- garantizar la victoria. No hay sitio en su estrategia para las huelgas, los paros nacionales y parciales, la organización proletaria para la conquista de los objetivos clasistas. Los fraudes colosales de 1988, 2006 y 2012 -que en las dos últimas ocasiones fueron perpetrados contra su propia candidatura- no le han enseñado mucho, pues parece creer que Peña Nieto será diferente a Salinas de Gortari, Vicente Fox y Felipe Calderón y que –ahora sí- podrá alcanzar la victoria en las próxima elecciones presidenciales.

No olvidemos que su discurso es profundamente conservador en cuestiones claves como el feminismo y los derechos de los homosexuales. Su defensa *light* de los derechos humanos se demostró palmariamente con su ligereza con motivo de la desaparición de los 43 normalistas. Finalmente, su liberalismo nacionalista es de un arcaísmo que simplemente no se adecúa al mundo globalizado de hoy en el cual México está profundamente inserto. Es evidente, por otro lado, que en Morena militan o simpatizan muchos hombres y mujeres valiosas y es de esperarse que tardes o temprano se percatarán de la realidad. Muchas de estas personas serán afines a posturas de acuerdo con una nueva izquierda organizada, hoy más necesaria que nunca.

Los sectores que promovieron el boicot electoral fueron en mayor parte grupos del DF, Oaxaca y Guerrero pero, aunque en dimensiones menores, se expresaron en toda la república. Contrario a lo que piensan, por ejemplo, Armando Bartra y Octavio Rodríguez Araujo, los que optaron por el boicot no son extremistas trasnochados, sino las semillas de la izquierda auténtica e independiente que necesita el país.[10] El anulismo también está vinculado de alguna forma al boicot ya que la anulación del voto se puede contabilizar y sus dimensiones ofrecen un panorama indirecto del boicot. Según el INE, los votos nulos fueron el 4.7 por ciento a escala nacional -por un total de 1 millón 900 mil 881-, sin embargo, en el DF, el porcentaje fue mayor alcanzando el 7.0 por ciento, un dato que debería de poner a pensar a sus detractores. [11] ¿Cómo es posible que en la ciudad baluarte de la izquierda institucional, el voto se desplome de esta manera?

La respuesta es fácil. En el DF, Guerrero, Oaxaca y en algunas otras partes del país existe ya una base de masas con una consciencia clara de lo que significa la verdadera lucha revolucionaria. Los votos nulos así significaron más de la mitad de los obtenidos por Morena. Todo esto según las cifras del INE, que no es especular considerar que están disminuidas. Si a esto se agregan quienes optaron por un boicot directo, los cuales son, por supuesto, muy difíciles de cuantificar, el resultado nos permite considerar que en el país hay más de dos millones de hombres y mujeres que entienden que el combate contra el estado burgués mexicano y todo lo que representa debe darse a partir de una estrategia revolucionaria, independiente, sin ninguna ilusión en las negociaciones con el gobierno.

¿Adónde va México?

Escribimos las líneas de este epílogo sobre las elecciones de 2015, circunstancia política determinada en gran medida por la noche de Iguala, cuando se cumplen nueve meses de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. En unas cuantas semanas, un año habrá transcurrido y la sombra nefasta de ese crimen de Estado sigue irguiéndose sobre el panorama nacional. Mientras tanto, nuevos hechos ominosos ratifican nuestro análisis. Otra, terrible matanza ocurrió en Tanhuato, Michoacán con modalidades similares a las que vimos en Tlatlaya, Apatzingán e Iguala.[12]

Hay más. Una pieza clave de la versión difundida por la PGR sobre la desaparición de los 43 –misma que hemos intentado desmontar pieza por pieza en el ensayo introductorio- es que los estudiantes fueron detenidos y llevados a la base de Policía Municipal de Iguala *antes* de ser entregados al cártel de Guerreros Unidos. Sin embargo, recientes investigaciones de la revista *Proceso* cuentan otra historia. La persona que debió haber recibido a los estudiantes en la comandancia de policía, la noche del 26 en Iguala, el juez de barandilla Ulises Bernabé García, declara tajantemente que no recibió a ningún estudiante y lo hace desde Arizona, en donde se encuentra esperando respuesta a su petición de refugio como perseguido político, pues teme ser encarcelado o asesinado por haber declarado lo anterior ante el Ministerio Público.[13] Así las cosas, la famosa "verdad histórica" de la PGR se cae como castillo de naipes y cobra consistencia nuestra hipótesis inicial: el negro historial del matrimonio Abarca sirvió para encubrir a un crimen de Estado, como no se cansan de repetirlo los padres de los 43. [14]

Dicho esto, podemos volver a la pregunta inicial: ¿se ha producido el despertar de México que tanto hace

……falta? Sí y no. No en la medida que deseábamos, pero sí en la medida en que la demanda del boicot de las elecciones no sólo como castigo a un sistema de gobierno corrupto y represivo, sino como una convocatoria a luchar de manera firme e intransigente, surgió de la justa ira de los compañeros y los familiares de los 43 normalistas ante el cinismo, la hipocresía y la mentira de gobernantes, medios de comunicación y partidos políticos.

Muchas organizaciones de trabajadores, miles de hombres y mujeres en todo el país hicieron suya esta lucha. El gran miedo de los personeros del sistema político imperante que se alzó sobre sus cabezas durante las pasadas jornadas electorales fue precisamente el boicot al que conjuraron con la avalancha propagandística. Ha sido para los sectores democráticos y revolucionarios independientes una gran experiencia de lucha que queda como lección para el futuro. El propio consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, lo admitió al reconocer que "en las elecciones presidenciales de 2018, el discurso del boicot a las elecciones puede ser más atractivo y sería una situación más compleja para el sistema democrático mexicano".[15]

Vienen tiempos turbulentos, tiempos confusos, llenos de imprevistos, dudas y retos en los que sólo la capacidad creativa y la imaginación de las masas populares podrá confrontarlos y superarlos, en el proceso de la vida misma. Ese, precisamente ese, es el miedo de las clases dominantes. Elocuente al respecto es la última y póstuma entrevista de Manuel Camacho, uno de los políticos más lúcidos entre los que ocuparon la cumbre del poder. Preguntado sobre el futuro de la izquierda institucional, contestó, entre otras cosas: "nadie va a poder arreglar esto bien, porque sigue habiendo un mal resultado económico, porque la seguridad sigue siendo difícil y por más exitoso que sea, va a ser muy poco lo que va a llegar abajo. (…) Es absolutamente impredecible para mí el 2018".[16]

Este miedo de los políticos oficialistas es una señal muy significativa. Las perspectivas del surgimiento de un México y un mundo nuevos *por venir* no pueden pertenecer a quienes medran y se benefician del actual estado de cosas, sino a los trabajadores y sus aliados los oprimidos de todo tipo y género que son la abrumadora mayoría de la población, aquellos que como han dicho los clásicos "no tienen nada que perder sino sus cadenas y en cambio tienen un mundo que ganar". Los 43 desaparecidos de Ayotzinapa pertenecen a esa juventud que sabe que con la lucha firme, lúcida y solidaria se puede abrir este oscuro panorama que se abate sobre el pueblo mexicano. Para que ese combate triunfe hay que unirlo con el de los trabajadores quienes más tarde que temprano asaltarán el cielo como ya lo han hecho varias veces en la historia del país. Y entonces la victoria será nuestra.

México, D.F. 26 de junio de 2015

Notas:

[1] Judith Amador Tello, "La mayoría pasiva", *Proceso* No. 2015, 14 de junio de 2015.
[2] César Camacho, entrevista en el Canal 11, 8 de junio de 2015 (citada en *Proceso* no. 2015, 14 de junio de 2015, pág. 13).
[3] Enrique Sánchez, "Peña Nieto destaca en Italia reformas estructurales", *Excélsior* en línea, 13 de junio de 2015, http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/06/13/1029148
[4] "Elecciones costarán cerca de 22 mil millones de pesos", 5 de junio de 2015, http://elpuntosobrelai.com/elecciones-costaran-cerca-de-22-mil-millones-de-pesos/
[5] *Proceso* 2013, 31 de mayo de 2015, pág. 7.
[6] Laura Toribio, "CNTE anuncia que mantendrá protestas", *Excélsior* en línea, 14 de junio de 2015, http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/06/14/1029439
[7] Tania L. Montalvo, "Cuatro de cada diez escuelas en México no tienen drenaje", 24 de abril de 2014, http://www.animalpolitico.com/2014/04/cuatro-de-cada-diez-escuelas-en-mexico-tienen-drenaje/
[8] Judith Amador Tello, op. cit.
[9] "Morena obtiene 22 diputaciones en la ALDF", *La Jornada* en línea, 14 de junio de 2015, http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/06/14/iedf-asigna-26-diputaciones-de-representacion-proporcional-8654.html
[10] Entrevista con Armando Bartra. Judith Amador Tello, op. cit.; Octavio Rodríguez Araujo, "Reflexión preliminar sobre las elecciones", *La Jornada*, 11 de junio de 15.
[11] "Anuncian los resultados electorales oficiales", *Excélsior* en línea, 14 de junio de 2015. http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/06/14/1029431
[12] 11 de los 43 muertos en Tanhuato presentaban signos de tortura, dicen familiares al Washington Post, 30 de mayo de 2015, http://www.animalpolitico.com/2015/05/11-de-los-43-muertos-en-tanhuato-presentaban-signos-de-tortura-dicen-familiares-al-washington-post/
[13] Anabel Hernández y Steve Fisher, "Los normalistas nunca llegaron a la comandancia", *Proceso* No. 2015, op. cit.
[14] Sergio Ocampo Arista, "El ejército tiene la responsabilidad, insisten padres de los 43 desaparecidos", *La Jornada*, 21 de junio de 2015.
[15] Alonso Urrutia, "Los comicios fueron rehenes de demandas sociales, dice Córdova", *La Jornada*, 16 de junio de 2015.
[16] Héctor de Mauleón, "Lo que define a la oposición es el régimen. Una entrevista con Manuel Camacho Solís", *Nexos* en línea 5 de junio de 2015, http://www.nexos.com.mx/?p=25176

El presente documento es el texto del posfacio del libro colectivo "La noche de Iguala y el despertar de México" coordinado por Claudio Albertani y por Manuel Aguilar Mora a publicarse el mes próximo.

ANTE EL RESULTADO ELECTORAL

Los trabajadores debemos prepararnos para luchar confiando en nuestras propias fuerzas

Las elecciones del 7 de junio pasado no trajeron buenas noticias para l@s trabajador@s, a pesar de que en los comicios se expresó la crisis política del gobierno, su descrédito, el repudio contra el conjunto de los partidos, inclusive contra el proceso electoral mismo y, por supuesto, contra su "arbitro" el Instituto Nacional Electoral. Los comicios evidenciaron el mayor problema que enfrentan l@s trabajador@s: la falta de una organización política que realmente los represente, que se proponga transformar de fondo la terrible situación que padecemos, no única ni primordialmente a través de las elecciones, sino por medio de la organización y la movilización.

Inclusive las candidaturas independientes que se presentaron, hasta la del joven Pedro Kumamoto, que meritoriamente postuló un programa "ciudadano" muy avanzado, omitieron posicionarse claramente en favor de las reivindicaciones de l@s trabajador@s, que somos quienes generamos la riqueza en el país. Ni que decir, de los empresarios Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco", que ganó la gubernatura de Nuevo León, o Manuel Clouthier, que ganó la única diputación federal para un "independiente", apoyados por sectores patronales y renegados de los partidos tradicionales.

Los partidos que firmaron el Pacto por México, el PRI, el PAN y el PRD, pagaron el costo político de hacer aprobar un paquete de reformas completamente antipopulares, lesivas contra el pueblo trabajador y vieron reducida su votación. Contra los pequeños partidos que más bien son negocios familiares o personales también se expresó el descontento; es el caso del Partido del Trabajo que después de más de 20 años de ser parte de este régimen de partidos, perderá su registro; también el Partido Humanista, que estrenó su registro en esta elección, sin lograr el 3 por ciento de los votos.

El Partido Nueva Alianza, que nació como negocio de la corrupta lideresa magisterial Elba Esther Gordillo, apenas logró conservar el registro, obteniendo 3.7 por ciento de la votación. El Partido Encuentro Social, controlado por los familiares del secretario de Gobernación también pasó de panzazo, con un 3.3 por ciento. La votación del Partido Verde apenas creció en 8 décimas y la del Movimiento Ciudadano en 2 puntos porcentuales.

El resultado que se presenta como el más exitoso es el de MORENA; el partido de López Obrador, que en su primera elección con registro propio obtuvo poco más del 8 por ciento de la votación. Sin embargo, no debemos olvidar que esta corriente política liderada por el tabasqueño en su absoluta mayoría era parte del PRD y en esta elección capitalizó la caída estrepitosa del "sol azteca", principalmente en el Distrito Federal. La "izquierda electoral" perredista y ex perredista, alcanzó sumada un poco más del 18 por ciento de los votos, apenas arriba de su resultado en 2012.

Siguió expresándose el repudio a los partidos y el sistema electoral por medio de la abstención que sumó más de 53 por ciento; además del 4.9 por ciento que alcanzaron los votos nulos. También debemos considerar los votos emitidos para candidatos independientes, que igualmente es una forma de expresión contra los partidos tradicionales y su sistema de control, ellos fueron más de 200 mil.

El gobierno y, en conjunto, el régimen político llegaron a esta elección en medio de una de las peores crisis de credibilidad, repudiados por cientos de miles en movilizaciones que se desarrollaron en México y todo el mundo motivados por la desaparición forzosa de 43 estudiantes normalistas y el asesinato de 3 de ellos en Iguala, Guerrero.

La alternancia de los partidos en el poder no ha traído mejoras para las mayorías, la pobreza ha seguido creciendo, se siguen imponiendo leyes nocivas contra los trabajadores, que acentúan la concentración de la riqueza en unas cuantas manos, que profundizan la antidemocracia, pues sigue estando la mayoría de la población ajena a la toma de las decisiones más importantes. La violencia y la inseguridad crecen de la mano de la corrupción practicada por políticos de todos los partidos registrados.

Especialmente, se han intensificado la represión, la persecución, desaparición forzosa y el asesinato de luchadores sociales y defensores de derechos humanos. El trágico episodio contra los estudiantes de la escuela normal

…….rural de Ayotzinapa mostró al estado en forma descarnada, como asesino y solapador de criminales, porque no sólo fue el munícipe perredista ejecutor de la masacre, también el ejército y la policía federal omisa y las autoridades del más alto nivel, supuestamente encargadas de hacer justicia, que tomaron el papel de apagafuegos y sumándose al coro de impunidad, llamaron en voz del presidente Peña Nieto a superar Ayotzinapa, coro al que también se sumaron los panistas y partidos de cualquier color, olvidando este crimen de lesa humanidad y pretendiendo que hiciese lo mismo el pueblo, desarrollando sus campañas como si nada hubiera pasado.

Por eso, porque es muy grande la ira y la indignación, del mismo tamaño que la impotencia y el encono contra este sistema político criminal, los padres de familia de los 43 normalistas, sus compañeros estudiantes y miles de personas en las comunidades de Guerrero asediadas por la delincuencia y la impunidad, se propusieron impedir que las elecciones se llevaran a cabo, ahí donde la población lo decidiera.

La respuesta del gobierno y los partidos fue la militarización y la represión, que cobró la vida de un profesor en la comunidad de Tlapa, en Guerrero, así como la detención de cientos de maestros y activistas que se manifestaron en repudio a las elecciones el mismo día de su realización. A punta de fusil impusieron su "democracia", allí donde sectores importantes de la población no se conformaron con ausentarse de las urnas o anular el voto.

A los maestros de la CNTE, que se movilizaban también en contra de la falsa reforma educativa, el gobierno les tendió una trampa, anunciando la suspensión indefinida de la fraudulenta evaluación con la que se pretende justificar la eliminación de su estabilidad en el empleo, para ponerla en marcha apenas habían pasado las votaciones. Los aisló y los condenó para justificar la represión contra ellos.

Así, con la sangre de los reprimidos, la represión policiaca y militar, los comicios del 7 de junio quedaron manchados, lo mismo que por las acostumbradas denuncias de fraude, compra de votos, gastos ilegales y todo tipo de maniobras violatorias del derecho al voto libre de la población.

Por supuesto, el resultado de estos comicios no favorece a l@s trabajador@s, un saldo que estaba anunciado desde el arranque mismo de las campañas, porque entre los partidos y los candidatos que contendieron no existía ninguno que representara los intereses de la clase trabajadora. Seguirán teniendo el control del congreso, así como de los gobiernos y legislaturas locales, representantes de los intereses oligárquicos que han sumido a nuestro país en esta situación de pobreza, inseguridad, violencia, descomposición social y pisoteo de los derechos. Ni siquiera será necesario que el PRI haga uso de sus pequeños aliados incondicionales, pues es previsible que, como paso con el "Pacto por México", los grandes partidos, el PAN y el PRD lo acompañen en votaciones fundamentales, como las que determinan la política económica criminal que se impone año tras año contra el pueblo.

El resultado electoral confirma lo que nuestra organización planteó desde el inicio del proceso electoral. Que l@s trabajador@s únicamente debemos confiar en nuestras propias fuerzas, que no es a través de los llamados hechos por AMLO y su partido a confiar ciegamente en la vía electoral, como se resolverán las grandes necesidades de las mayorías. Que los nuevos ataques que se anuncian contra nuestras conquistas y nuestros derechos, sólo podrán ser enfrentados exitosamente por medio de la organización democrática, desde abajo, por medio de la movilización y la lucha permanente.

El ejemplo lo pusieron los obreros agrícolas de San Quintín, quienes por medio de la huelga y las movilizaciones, y no comprometiendo su apoyo clientelar con algún partido, lograron un compromiso de sus patrones para incrementar su salario a hasta 185 pesos diarios, así como brindarles seguridad social y otras prestaciones.

El ejemplo lo ha puesto el magisterio democrático a nivel nacional, que por medio del paro y las marchas, plantones y otras acciones han enfrentado sin cuartel la falsa reforma educativa que pretende eliminar sus derechos laborales. El ejemplo lo dan las comunidades rurales y urbanas, que por medio de la movilización y la organización arrancan de los gobiernos servicios fundamentales y enfrentan abusos como las altas tarifas de la energía eléctrica o que empantanan iniciativas tan lesivas como la que pretende privatizar el agua.

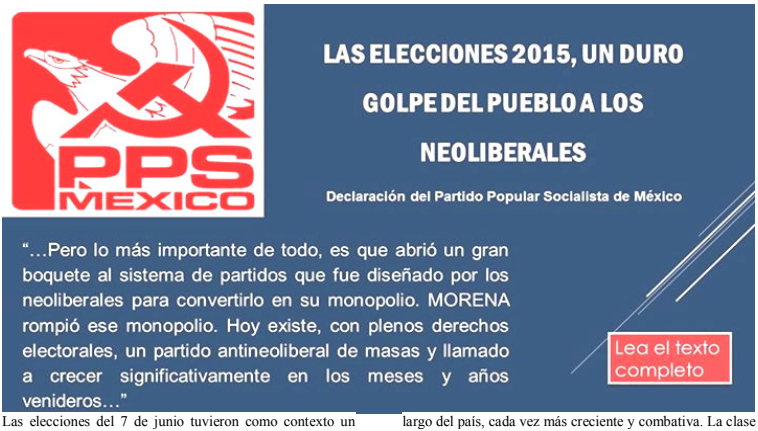
El ejemplo lo ponen los obreros del neumático, que haciendo valer su derecho a la huelga han defendido su Contrato Ley y las enormes conquistas que contiene, sin regatearlas, sin ceder al chantaje del incremento a la productividad como única vía para conservar empleos cada vez peor remunerados. El ejemplo lo ponen los obreros de Honda, que luchan por el derecho a la libertad sindical, a pesar del despido, o los trabajadores de la Caja de Ahorro de los Telefonistas que inclusive se enfrentan a los líderes sindicales, que se presentan como democráticos, pero que en "su propia casa", hacen uso de los métodos más antidemocráticos y deleznables de los líderes corruptos.

El ejemplo lo ponen los electricistas, que correctamente decidieron mantener su independencia respecto a los partidos y seguir su lucha para conseguir el objetivo de recuperar su trabajo, arrebatado por los gobiernos patronales.

L@s trabajador@s no debemos esperar más y de inmediato tenemos que empeñar todo nuestro esfuerzo para construir una verdadera alternativa política, para disputar en todos los terrenos a los representantes patronales, con el objetivo de construir desde abajo y sólidamente el poder de la clase trabajadora, de las mujeres, de los jóvenes, de los indígenas para conducir con un rumbo radicalmente distinto al país.

Comité Ejecutivo Nacional del Partido Obrero Socialista-Movimiento al Socialismo

15 de junio de 2015



Las elecciones del 7 de junio tuvieron como contexto un altísimo grado de repudio popular a las nefastas consecuencias de más de tres décadas de neoliberalismo. Las justas protestas populares por las diversas acciones del Estado neoliberal han proliferado por todo el territorio nacional. El pueblo protesta por la lacerante realidad marcada por la desigualdad social, la pobreza, los bajos salarios, la precarización laboral y el desempleo que azota al pueblo trabajador, que reduce día a día sus condiciones y expectativas de vida, en contraste con el despilfarro de la llamada clase política y la insultante riqueza acumulada en manos de unos cuantos beneficiarios de las perniciosas políticas del gobierno y la indigencia del pueblo. El pueblo se indigna por la labor servil en la que el gobierno de Peña ha sido campeón en el entreguismo lacayuno de la riqueza nacional a los extranjeros, los recursos naturales y humanos, la industria energética e incluso la desnacionalización del Estado, convertido hoy en el instrumento de dominación neoliberal, haciendo de México el paraíso del capital trasnacional. El pueblo repudia la cadena de crímenes de los sucesivos gobiernos de todos los niveles, como Ayotzinapa, Aguas Blancas, Acteal, Atenco, Pasta de Conchos, Guardería ABC, San Fernando y Tlatlaya, a los que se siguen agregando eslabones, dado que los actos de represión se continúan y recrudecen: limpios luchadores sociales son encarcelados por el solo "delito" de defender los derechos del pueblo, de organizarlo y protestar, como ha ocurrido recientemente con nuestro camarada, el profesor Miguel Guerra Castillo, miembro del Comité Central y la Comisión Ejecutiva Nacional de nuestro partido y dirigente magisterial indoblegable.

En este escenario, el proceso electoral siempre estuvo controlado por la clase social dominante y sus instrumentos: los monopolios televisivos, el gobierno reaccionario, los "árbitros" electorales y los partidos políticos corruptos.

Pero ante este proceso de crisis y retroceso político se despliega una movilización social de resistencia a lo largo del país, cada vez más creciente y combativa. La clase trabajadora se ha ido levantando en defensa de sus conquistas laborales; los jóvenes han marchado mostrando su justa indignación; los pueblos han reclamado su derecho a la tierra; los padres de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa secuestrados por el Estado neoliberal le han mostrado su merecido repudio; la lucha contra la privatización del agua se amplifica; la defensa de los recursos energéticos ha sido masiva. Así ha ido surgiendo la organización necesaria para lograr los cambios profundos; así se ha ido forjando la consciencia popular sobre la urgente necesidad de echar a los neoliberales del poder y desmontar, pieza por pieza, todo el Estado que han creado para preservar sus espurios intereses.

Frente al proceso electoral, en concreto, hubo quienes, comprensiblemente, hartos de la inequidad social existente y del carácter profundamente antidemocrático del sistema electoral vigente, optaron por oponerse a la realización de las elecciones e intentar impedirlas. Muchos de ellos fueron golpeados con saña y encarcelados; algunos extrajudicialmente privados de la vida, como Antonio Vivar Díaz, estudiante y activista social. Desde algunos sectores de la intelectualidad y el movimiento social y político también se expresó el hartazgo llamando a no votar o a anular el voto, con el argumento, entre otros, de que el proceso electoral serviría para legitimar a la clase social dominante, y que impedirlo o exhibirlo endeble, la deslegitimaría. Estos pronunciamientos tuvieron más resonancia que en procesos electorales de años recientes; lo que también es comprensible.

Pero el hartazgo y la indignación social contra el estado de cosas imperante también se expresó de una manera distinta y con una fuerza extraordinaria, a través de MORENA, el partido político que por primera vez participó en un proceso electoral, construido a partir del amplio movimiento social en defensa de nuestros recursos energéticos y la lucha democrática, integrado por una numerosa base popular, combativa y crítica. Por la primera

…..vez, desde 1994, un partido opuesto a los neoliberales ha podido sortear todos los obstáculos construidos para cerrar el paso a esa opción, y aparecer en la boleta electoral. MORENA nada tiene que ver con los otros varios que se dicen de "izquierda" pero contemporizan o de plano se alían con los neoliberales del PRI y el PAN, y que han estado allí por años y décadas; es esencialmente distinto, y mucho más lo es con respecto a los dos partidos citados, instrumentos de la clase social dominante.

MORENA ha sabido utilizar las rendijas, ciertamente mínimas, que tiene el sistema electoral –en nuestro caso la hebra más delgada del Estado neoliberal— para, a golpes de organización y voluntad de las masas, meter la cuña que al cabo podría llegar a desquebrajar al neoliberalismo y todas sus instituciones. Con todo en contra: la televisión, la gran prensa, el gobierno federal y los estatales, el INE, los tribunales electorales, la compra descarada de votos, el reparto de despensas, bultos de cemento y pantallas de plasma, entre otras cosas; con escasísimos recursos materiales, con una campaña de desprestigio contra su dirigente, Andrés Manuel López Obrador, insidiosa y profundamente desgastante, MORENA consiguió en el nivel nacional la más alta votación que un partido emergente ha logrado en su primera participación electoral, en toda la historia de México. Sumó casi tres y medio millones de votos; se colocó como la cuarta fuerza electoral del país. Integró una buena representación en la Cámara de Diputados. Convirtió a la capital del país en su baluarte, al ser la primera fuerza electoral, el partido más votado y con la fracción más numerosa en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Todo esto es verdaderamente notable.

Pero lo más importante de todo, es que abrió un gran boquete al sistema de partidos que fue diseñado por los neoliberales para convertirlo en su monopolio. MORENA rompió ese monopolio. Hoy existe, con plenos derechos electorales, un partido antineoliberal de masas y llamado a crecer significativamente en los meses y años venideros.

¿Qué esperaba el Partido Popular Socialista de México, cuando tomó la decisión de llamar a la clase trabajadora y el pueblo, a votar por MORENA? ¿Cuál era el objetivo político concreto de esa decisión de un partido marxista leninista y lombardista? Que este nuevo partido, MORENA, refrendara y consolidara su registro; que alcanzara la votación suficiente para sustentar, en 2018, la campaña de Andrés Manuel López Obrador por la Presidencia. Porque, como lo declaramos públicamente desde enero pasado, la única posibilidad de que en el corto plazo los mexicanos nos deshagamos del neoliberalismo es ésa, tomar la Presidencia de la República en manos de un candidato no neoliberal, de un patriota, de un dirigente ligado con las causas del pueblo, como ha ocurrido en otros países hermanos de América Latina, y porque López Obrador es el único candidato presidencial mexicano surgido del pueblo y enemigo de las privatizaciones y las reformas estructurales, que a pesar de tener a todos los poderosos aparatos de propaganda del imperialismo en su contra, difamándolo; y al Estado neoliberal, tratando de aplastarlo, no se ha doblegado ni ha abandonado sus posiciones, y, en medio de toda esa adversidad, ha logrado construir y mantener un fuerte arrastre de masas.

Con esos objetivos fue que nuestro partido llamó a la defensa del derecho del pueblo al sufragio universal y su validez, a no ser indiferentes en modo alguno respecto del tipo de régimen político que nos oprime; a pronunciarnos en las urnas por la única alternativa política de masas con registro electoral que podría contribuir en el corto plazo al proceso de rectificación del rumbo de nuestra Patria, para avanzar por la vía nacional independiente: el Movimiento de Regeneración Nacional, MORENA. Y convocó a convertir este proceso electoral en una gran escuela de masas para elevar la conciencia del pueblo mexicano precisando con claridad las verdaderas causas del desastre nacional; convencerlo de que no hay ningún sistema social que no sea susceptible de cambios profundos en sentido progresivo; de que este régimen capitalista de explotación es transitorio y de que en la medida de que se afirme en el pueblo su conciencia antimperialista y se fortalezca su organización, aumentarán las posibilidades de lograr el mejoramiento de su existencia. De que solamente desplazando del gobierno a los neoliberales, como primer paso, será posible en lo inmediato avanzar con progreso, democracia y justicia social. De que solamente librándonos de la influencia del imperialismo y sus agentes en la vida del país podremos avanzar con independencia y soberanía nacional. Y nuestro partido puso a la vista su propia plataforma, con el propósito de agregar otras medidas indispensables para el desarrollo de México sin dependencia, para elevar el nivel de vida del pueblo, para construir una verdadera democracia, para desbaratar las perversas hechuras de los neoliberales. Todo esto con el afán sincero de contribuir a ampliar los horizontes de todos los que convergemos en esta lucha.

Con esa misma convicción, hoy valoramos los resultados electorales como una significativa victoria del pueblo de México, que de esta manera la ha asestado un duro golpe a los neoliberales.

Nos congratulamos por haber contribuido a tan promisorios resultados en la modesta media de nuestras posibilidades y, sobre todo, felicitamos con emoción sincera a todos los militantes de MORENA, a sus electores y a sus dirigentes, que con su esfuerzo han logrado una verdadera hazaña, preludio de otras que vendrán si se aplica certeramente, sin sectarismos ni autosuficiencias, la estrategia probada en las luchas del pueblo mexicano de la más amplia unidad en la acción con todas aquellas fuerzas populares, progresistas, democráticas y patrióticas dispuestas a sumar esfuerzos en un gran frente nacional democrático y antimperialista, para derrotar de una vez por todas a los neoliberales y derechistas en el poder.

Ni una privatización más! ¡Ni una contrarreforma estructural más! ¡A recuperar todos los bienes de los que nos han despojado! ¡Desmontemos el infame Estado neoliberal! ¡A construir un nuevo régimen popular y antimperialista, como instrumento para la liberación nacional!

¡Viva México!
México, junio de 2015.
"Por la Liberación Nacional y el Socialismo"

El Comité Central del Partido Popular Socialista de México.
18 de junio

Integrada la siguiente Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF)

La nueva Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), que entrará en funciones el próximo 5 de septiembre, tendrá diputados experimentados y novatos.

Aunque algunos de los próximos asambleístas se dedican de lleno a la política, buena parte de ellos tienen licenciaturas totalmente ajenas a la labor legislativa o no cuentan con estudios de ese nivel.

La mayoría de los próximos diputados estudiaron Derecho, Administración Pública, Economía y Ciencias Políticas. En otros casos, no cuentan con alguna preparación profesional o actualmente la cursan

¿Quiénes son los nuevos diputados locales del DF?

Por mayoría relativa

Por las alianzas PRD-PT y PRD-PT-Panal

Distrito 1-GAM: la ex jefa delegacional, Nora del Carmen Arias Contreras (PRD-PT). **Distrito 8- Miguel Hidalgo:** el ex jefe delegacional Víctor Hugo Romo Guerra (PRD-PT). **Distrito 10-Cuauhtémoc:** ex funcionaria del INVI Elena Edith Segura Trejo (PRD-PT). **Distrito 11-Venustiano Carranza:** el ex jefe delegacional, José Manuel Ballesteros López (PRD-PT). **Distrito 18- Álvaro Obregón:** el ex jefe delegacional Leonel Luna Estrada (PRD-PT). **Distrito 19-Iztapalapa**: Janet Adriana Hernández Sotelo (PRD-PT-NA). **Distrito 21- Iztapalapa**: Francis Irma Pirin Cigarrero (PRD-PT-NA). **Distrito 22- Iztapalapa:** Juan Gabriel Corchado Acevedo (PRD-PT-NA). **Distrito 24-Iztapalapa:** Rebeca Peralta León (PRD-PT-NA). **Distrito 25- Álvaro Obregón:** el diputado federal del Partido del Trabajo, José Alberto Benavides Castañeda (PRD-PT). **Distrito 27- Tláhuac:** Penélope Campos González (PRD-PT-NA). **Distrito 29-Iztapalapa:** la ex diputada federal, Aleida Alavez Ruiz (PRD-PT-NA). **Distrito 32-Coyoacán:** el ex jefe delegacional, Mauricio Alonso Toledo Gutiérrez (PRD-PT). **Distrito 31-Iztapalapa:** Iván Texta Solís (PRD-PT-NA).

Por el Movimiento de Regeneración Nacional

Distrito 2-GAM: Ana Juana Ángeles Valencia. **Distrito 3-Azcapotzalco:** Luciano Tlacomulco. **Distrito 4-GAM:** ex funcionario del GDF, César Cravioto. **Distrito 5-Azcapotzalco:** Jesús Briones Monzón. **Distrito 6-GAM:** ex diputada por el PRD, Beatriz Rojas Martínez. **Distrito 7-GAM:** Paulo César Martínez López. **Distrito 9-Cuauhtémoc:** Néstor Núñez López: **Distrito 12-Cuauhtémoc:** el ex delegado en Cuauhtémoc, José Alfonso Suárez del Real y Aguilera. **Distrito 14- Iztacalco:** Minerva Citlalli Hernández. **Distrito 15-Iztacalco**: Felipe Félix de la Cruz Menez. **Distrito 28- Iztapalapa:** Ana María Rodríguez Ruiz. **Distrito 30- Coyoacán:** Miguel Ángel Hernández. **Distrito 35- Tláhuac:** Raymundo Martínez Vite. **Distrito 36- Xochimilco:** Flor Ivonne Morales Miranda. **Distrito 37-Tlalpan:** Darío Carrasco Aguilar. **Distrito 38-Tlalpan:** María Eugenia Lozano Torres. **Distrito 39-Tlalpan:** Juana María Juárez López. **Distrito 40-Tlalpan**: el ex diputado federal y ex director del INVI, David Cervantes Peredo.

Por el PAN

Distrito 13-Miguel Hidalgo: la ex diputada Margarita María Martínez Fisher. **Distrito 16- Benito Juárez:** Luis Alberto Mendoza Acevedo. **Distrito 17-Benito Juárez:** José Manuel Delgadillo Moreno. **Distrito 23- Álvaro Obregón:** Ernesto Sánchez Rodríguez. **Distrito 26-Coyoacán:** Miguel Ángel Abadia Pardo.

Por la alianza PRI-PVEM

Distrito 20-Cuajimalpa: el ex jefe delegacional, Adrián Ruvalcaba Suárez. **Distrito 33-Magdalena Contreras:** Luis Gerardo Quijano Morales. **Distrito 34- Milpa Alta:** Mariana Moguel Robles.

Diputados plurinominales

Morena: 1) Olivia Gómez Garibay. 2) Francisco Diego Aguilar. 3) Joaquín Bustamante y Mendizabal. 4) Cointa Lagunes Cruz.

PRI: 1) el ex secretario de organización del CEN, José Encarnación Alfaro Cázares. 2) Cynthia Iliana López Castro. 3) Jany Robles Ortiz. Mario Becerril Martínez:

PAN: 1) el ex jefe delegacional en Benito Juárez, Jorge Romero Herrera. 2) Lourdes Valdez Cuevas. 3) Wendy González Urrutia. 4) el ex diputado federal, José Gonzalo Espina Miranda. 5) Andrés Atayde Rubiolo.

PRD: 1) el presidente del PRD-DF, Raúl Antonio Flores García. 2) la ex jefa delegacional en Iztacalco, Elizabeth Mateos Hernández. 3) Beatriz Adriana Olivares Pinal. 4) el ex jefe delegacional en Tlalpan, Higinio Chávez García. 5) el ex jefe delegacional en Xochimilco, Faustino Soto Ramos. 6) la ex jefa delegacional en Magdalena Contreras, Leticia Quezada Contreras. 7) Karen Marlene García Vázquez.

PVEM: 1) Antonio Xavier López Adame. 2) Eva Eloisa Lescas Hernández.

Humanista: 1) Luciano Jimeno Huanosta.

Movimiento Ciudadano: Jesús Armando López Velarde Campa.

Encuentro Social: 1) Carlos Alfonso Candelaria López. 2) Abril Yannette Trujillo Vázquez.

Se avecina un encontronazo PRD-Morena

Los resultados electorales del pasado 7 de junio indican que se hizo realidad la predicción de Andrés Manuel López Obrador: "Los errores del PRD no los va a capitalizar el PRI, lo va hacer Morena". Y les cumplió, arrebatándoles el control de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), 5 delegaciones y varias curules en San Lázaro.

La hegemonía del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Distrito Federal (DF) quedó sepultada en los comicios del 7 de junio; el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), partido que encabeza Andrés Manuel López Obrador tendrá la primera minoría y la fuerza para impulsar su proyecto frente "al partido corrupto", definición del PRD en voz del ex candidato presidencial.

El resultado del proceso electoral en el DF ha tenido resultados inesperados para la mayoría, a pesar de que abundaron las opiniones preventivas. Se soslayaron los pronósticos que ocurriría una división del voto entre el PRD y Morena, tal como ocurrió. Pero, en tanto no se agote el tiempo para las impugnaciones presentadas principalmente por Morena ante el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) o del Tribunal Electoral del Distrito Federal (TEDF), resulta lógico que los candidatos derrotados, sean de Morena o de cualquier otro partido en las mismas circunstancias, que aleguen lo que a su interés convenga.

Y por lo que se ha observado hasta el momento, se avecina un encontronazo en el DF entre ambos partidos. El encontronazo se perfila para ser una lucha en la que se vale todo, pero que sí tiene como límite, cuando menos, el 2018. A partir de la elección intermedia, buena parte del territorio perredista pasó a manos del enemigo del jefe de Gobierno del DF y la inminente división en la ALDF. La complicación promete ser geométrica. Morena tendrá territorios, base legislativa y presupuesto para la persecución del PRD.

El PRD aspira a mantener la ciudad capital como su principal bastión electoral y político. Mientras Morena, tiene como objetivo, luego de convertirse en la primera fuerza política de la entidad, consolidarse en las cinco delegaciones que ganó, en la ALDF y preparar las condiciones para ganar la jefatura de Gobierno del DF y el resto de delegaciones en 2018. Y a juzgar por lo que sucedió en la elección del pasado 7 de junio pueden conseguirlo. Ya hasta tienen un candidato auto destapado, el delegado electo en Cuauhtémoc, el zacatecano: Ricardo Monreal Ávila, aunque también suspiran, con el apoyo de Andrés Manuel, Claudia Sheimbaum Pardo, jefa delegacional electa en Tlalpan y, el presidente de su partido Martí Batres Guadarrama.

La campaña de Morena por el 7 de junio pasado fue también la campaña de AMLO para el 2018. El partido y López Obrador aspiran a consolidarse en el DF: ganar la ciudad y sacar al jefe de gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera Espinosa, de la contienda, de manera que Andrés Manuel llegue al 2018 como única figura presidencial viable de la *izquierda*. Esa es la jugada. Que lo consigan o no depende de que los perredistas se pongan las pilas y asuman que se están jugando su supervivencia.

Para Morena, controlar a placer el DF es vital, por eso pelea en los tribunales la Delegación Iztapalapa, pues junto con la Cuauhtémoc son las de mayor aportación de capital al GDF, indispensable para cualquier proyecto electoral. En ese sentido, Morena ha realizado manifestaciones ante el GDF contra el fraude electoral en Iztapalapa y otras delegaciones, exigiendo también la destitución del secretario de gobierno, Héctor Serrano. La otra apuesta es controlar la ALDF, espacio donde aunque no obtuvieron mayoría, fueron quienes más espacios ganaron, uno arriba del PRD. Precisamente, desde la ALDF y las delegaciones, aunque sus diputados electos, no son mayoría calificada sino mayoría simple en el número total de los diputados que integrarán la VIII Legislatura, le hará la vida difícil a Miguel Ángel Mancera, quien, por su parte, tiene el poder de veto a determinaciones legislativas que vulneren su gobierno. La agenda morenista incluirá reducir el costo del Metro de 5 pesos a 3 pesos, la reapertura inmediata de la Línea 12 del Metro, derogar leyes para evitar la criminalización de la protesta social, en especial el protocolo policiaco de actuación en la contención de manifestaciones, evitar privatizar el servicio del suministro del agua, sus diputados donarán la mitad de su salario para incrementar la matricula en universidades capitalinas.

En vía de mientras, se especula que las bancadas del PRD en San Lázaro y en la ALDF, algunos legisladores electos analizan la posibilidad de sumarse a las filas de Morena. La historia de traiciones y el reparto de culpas en el perredismo vivirá una segunda etapa, durante y después del siguiente Consejo Nacional.

También, e en vía de mientras, el 9 de julio, encabezar una protesta frente a la ALDF, en la que manifestó solidaridad con los grupos vecinales que se oponen a cambios de uso de suelo en sus colonias, Martí Batres, llamó al gobierno de la ciudad a asumir el mensaje de los ciudadanos en las urnas, y advirtió: O se responde a esa decisión democratizando las decisiones de la ciudad o vamos a tener tres años de confrontación. Días antes, en un mitin en el Ángel de la Independencia, Martí, precisó que el IEDF reprobó, no sirvió, ni ayudó a la causa de la democracia en las pasadas elecciones, esto aunque su partido haya conseguido la victoria en cinco de las 16 delegaciones.

Incluso, en demoledora respuesta al presidente del PRD-DF, Raúl Flores García, y a René Bejarano, de buscar

…..una alianza con las izquierdas como una clara petición a una causa conjunta con Morena, César Cravioto Romero, primer coordinador parlamentario que tendrá Morena en la ALDF señaló: "El que quiera seguir nuestra agenda legislativa, que lo haga; nosotros no vamos a hacer alianzas con nadie".

En esa dirección, el PRD, para reorganizarse y replantear el rumbo, en primer lugar tiene que salir del pasmo en que se encuentra, reconocer que la división tribal, la falta de compromiso de dirigencias, el burocratismo, la simulación, colapsó al partido. Reconocer también que han tenido gobiernos entre pésimos y catastróficos en muchas delegaciones de la ciudad, generando una gran corrupción en el ejercicio de gobierno. El electorado capitalino votó en contra de su pésimo gobierno, del aumento al (precio del) Metro sin tener resultados, de un Estado policial que criminaliza la protesta social y muchas prácticas que lastiman los avances democráticos.

En el caso del PRD, militantes y corrientes expresan descontento con su dirigencia nacional por la derrota estrepitosa sufrida en la pasada jornada electoral que, según ellos –sin asumir su propia responsabilidad pues han sido parte de los usos y costumbres y hasta de respaldar a candidatos de otros partidos, incluso el presunto respaldo de funcionarios del GDF al Morena-, el voto de castigo se debió a la falta de democracia interna, un desplazamiento del partido hacia la derecha a partir de la firma del Pacto por México, un pésimo ejercicio de gobierno en el DF, las elecciones internas de 2014 y la crisis en Guerrero tras la desaparición de normalistas de Ayotzinapa. Y ya advierten que si Mancera no vira el timón hacia una política de izquierda buscando la unidad, el PRD tendrá que tomar distancia.

Precisamente, el PRD obtuvo nacionalmente en los comicios 4 millones 335 mil 731 votos, que representan 10.8 por ciento de la votación emitida. Redujo entre 2009 y 2015 su porcentaje en 1.3 por ciento, al pasar de 12.1 a 10.8 por ciento. Su gran pérdida estuvo en el DF, donde de 756 mil 405 votos obtenidos en 2009 bajó a 646 mil 628 este año. Es decir, registró una caída de 109 mil 777 votos, pasando de 24.9 por ciento a 19.8.

Lo anterior contrasta con el número total de militantes que presumen tener que es de 5 millones 378 mil 809. De los que en el DF, son un millón 385 mil 131. Es decir, nacionalmente no votaron por su partido –o tal vez votaron por Morena u otros partidos- casi un millón de militantes y en el DF no votaron por su partido más de 700 mil perredistas.

Eso sí, los dirigentes perredistas argumentan que Morena tuvo menos votos que el PRD; tendrá menos diputados y menos población gobernada, sin caudillos, con miles de militantes.

Además, si el PRD se confía, si no corrige el rumbo, en 2018 el resultado puede ser la pérdida de la jefatura de Gobierno y se mantenga un predominio de otras fuerzas en las delegaciones. Seguramente, por eso el PRD inició giras de unidad y reflexión con la militancia y sus todavía funcionarios en las 16 delegaciones

De igual manera, el PRD tiene la obligación de arropar muy bien a Mancera que aunque no sea militante –y recientemente reitero que por el momento no piensa afiliarse al partido- es un servidor público que llegó al cargo con su registro, y es el único activo político que les queda rumbo al 2018, por lo que consideran que es un aspirante natural, sólo le falta hacer un excelente cierre de administración y trabajar en la unidad de la izquierda para llegar fortalecido a las elecciones presidenciales con el respaldo del PRD.

En la misma ruta, el 9 de julio, Mancera dijo que el presupuesto de 2016 no se pondrá en riesgo ningún programa social. Asimismo, precisó que la ciudad de México está en un proceso de transformación permanente. En la misma dirección, previamente, Mancera, se reunió en diferentes días con los dirigentes del PAN, PRI, PRD y del PVEM, a fin de tocar temas vinculados a la agenda de trabajo de la nueva legislatura en la ALDF y con los que podría estar pensando en un Pacto por la Ciudad.

También lamiendo las heridas de la derrota, es una estrategia para avanzar rumbo al 2018, no una crisis como unos pudieran pensar, Mancera en un acto que no pasó de ser una chispa mediática, ventiló la reestructuración de su gabinete como una acción de transparencia y expiación de culpas, pero sobre todo para quitar obstáculos a una deseable integración con Morena antes de perder más fuerza.

De igual manera, habrá que estar al pendiente de las alianzas que logren forjar Morena y PRD por separado con el resto de partidos en la ALDF, sobre todo con el PRI y PAN para hacerse con el control de la Comisión de Gobierno y todo lo que ello entraña en recursos financieros y de otro tipo.

Así las cosas, los resultados de la elección intermedia obligan a los partidos y sus dirigencias en el DF a hacer política. Las condiciones cambiaron. El reparto de cuotas entre tribus perredistas resulta hoy un anacronismo. El diálogo entre la dirigencia de los partidos con el Jefe de Gobierno del DF demuestra una lectura correcta de las nuevas condiciones. Mancera necesita interlocutores en las delegaciones y en la ALDF.

Las trapazas del INE debilitan la convivencia democrática

Por Víctor Manuel Iglesias Narváez

La crisis del régimen político nacido en julio de 2012 lleva implícita la falta de legitimidad de las instituciones y de los agentes que protagonizaron la transición. El cuestionamiento por gran parte de la ciudadanía del papel desempeñado por el Congreso de la Unión, el hoy INE y sobre todo los partidos políticos es producto de un conjunto complejo de elementos entre los que destacan la corrupción y la impunidad que se opera desde la Casa de los Pinos.

Basta con hacer un somero repaso a las encuestas durante los últimos dos años para comprobar cómo se ha ido modificando la percepción de la población al respecto. El primero de diciembre del pasado 2014, Aristegui Noticias comenta la encuesta del domingo 30 de noviembre publicada por el diario Reforma de la Ciudad de México: "...En tanto, la aprobación de EPN entre líderes se ubica en un 21 por ciento, y tiene una desaprobación de un 79 por ciento." Peña Nieto tiene el nivel de popularidad más bajo que ha registrado un Presidente de la República desde los años 1995 y 1996, al inicio del sexenio de Ernesto Zedillo, quien en ese momento conducía un país en crisis económica.

El domingo 7 de junio de 2015 se llevó a cabo la primera jornada electoral organizada por el recién creado Instituto Nacional Electoral (INE). Las cifras ilustran la magnitud del desafío: 148,387 casillas instaladas -99.6% de las previstas- y 760 mil ciudadanos como funcionarios de casillas. Contienden 10 partidos políticos con 12 mil 919 candidatos registrados para ocupar 2 mil 179 cargos de elección popular con un cargo al presupuesto federal de 18 mil 572 millones 422 mil 236 pesos que operaron los partidos políticos y no bajaron a los candidatos de oposición al partido oficial y sus dos partidos cómplices.

El partido oficialista PRI ha venido acumulando un enorme desprestigio desde que su presidente nacional Cesar Camacho Quiroz anunció que el jefe máximo del partido es Enrique Peña Nieto. Pero para cubrir el boquete se ha venido utilizando al llamado Partido Verde (PVEM) para ejecutar las trapazas, y con el apoyo del consejero Presidente del INE Lorenzo Córdova Vianello quién ya debió haber cancelado el registro a éste partido que derrochó dinero, al margen de la normatividad, en tiempos no autorizados para propaganda.

El representante del PRD en el INE Pablo Gómez Álvarez, pidió a la oficialía electoral del INE que diera fe del gasto realizado por el PVEM en propaganda por la cantidad de mil 466 millones de pesos en el caso de Televisa y 818 millones de pesos en el caso de TV Azteca. Lo que no ha investigado el árbitro electoral es la procedencia de esos recursos cuando el presupuesto con que cuenta para el proceso es solamente de 323 millones 233 mil 851 pesos con 62 centavos.

Fue la elección intermedia con estatales concurrentes más grande que el país ha presenciado. En términos generales, a pesar de la pérdida de más de dos decenas de vidas de candidatos y personas asociadas a las campañas, y manifestaciones violentas por parte del magisterio, el INE logró con trapazas sacar en medio de la molestia popular su primer gran reto apoyándose en la estructura del anterior IFE y sobre todo coludido con el partido oficial.

La jornada no estuvo libre de percances. De acuerdo con el propio instituto, 4,852 incidentes tuvieron lugar y, aunque se intentó minimizarlos aduciendo que un tercio se debió a la reubicación de casillas, las imágenes de Oaxaca y Guerrero estaban muy lejos de poder ser consideradas una "fiesta cívica". La coyuntura electoral sirvió como marco para enardecer conflictos sociales no resueltos en determinadas regiones del país. En particular, las poblaciones de Tixtla y Tlapa en Guerrero y Salina Cruz y Tuxtepec en Oaxaca fueron escenarios de graves conatos de violencia; algunos incidentes se presentaron también en los estados de Michoacán y Chiapas. Sin embargo, a pesar de la considerable violencia, ésta parece no haber desincentivado a la ciudadanía para acudir a votar; la participación electoral de 2015 fue superior a la de última de una elección intermedia en 2009.

La jornada ya terminó, el trabajo de las autoridades electorales no ha concluido. De acuerdo con la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE), el saldo de la jornada asciende a 56 detenidos por delitos electorales y 115 investigaciones iniciadas; habrá que estar pendiente del devenir de estos números. Asimismo, la Comisión de Quejas del INE ordenó suspender la propaganda a favor del PVEM difundida en redes sociales. Para determinar precisamente si estas acciones merecen o no sanción, queda pendiente una investigación en relación con estas "espontáneas" manifestaciones de apoyo por parte de personajes del espectáculo y el deporte. Lo más preocupante de este caso es el que este partido ha violado la ley de manera sistemática y, al parecer, sin graves consecuencias por el momento. Esto no solo significa que se requiere de una revisión minuciosa de la ley electoral, pero también de la forma en que fue aplicada en este caso. Para limitar el poder de la partidocracia es necesario que la ley establezca que los dineros asignados para las campañas se les entreguen directamente a los candidatos y no a través de los partidos políticos entre otras normas.

El árbitro electoral debe vigilar que de verdad los partidos cumplan con lo estipulado por la ley. Vemos que los recursos que los partidos reciben para fomentar la cultura electoral no se aplican y como consecuencia los partidos no cuentan con militancias activas sino que operan en medio de la simulación. Hay que ir pensando en retirar la financiación pública a los partidos políticos para que tengan que recurrir al sostenimiento financiero por parte de las cuotas de sus afiliados. Ahora cómo podemos valorar la tarea de sus dirigencias cuando éstos sostienen su membresía con la publicidad de los medios masivos y no con las tareas partidistas.

Los resultados que arroja este proceso intermedio favorecen plenamente al gobierno de Peña Nieto y fortalece la molestia ciudadana en su contra aunque aparentemente las aguas se veas tranquilas. Es necesario evitar la incertidumbre que se ha venido generando desde el 2012. La otra opción sería promover la revocación del mandato y aplicarla para que Peña Nieto se vaya y devuelva la casita blanca y lo que resulte.

Los resultados de la elección

La próxima composición de la Cámara de Diputados:

La coalición PRI-PVEM prácticamente resultó inalterada con respecto a la legislatura anterior. De acuerdo a las cifras del Conteo Rápido del INE, el PRI mantendrá su lugar como primera fuerza en la Cámara de Diputados y, junto con el PVEM y el PANAL, podrá alcanzar entre 246 y 263 curules. Inclusive si esta coalición obtiene el rango inferior (246) y no la mayoría relativa (251 legisladores), no tendrá grandes obstáculos para lograr la mayoría con algunos votos de diputados de partidos pequeños como Encuentro Social. Por su parte, el PAN ratificó su lugar como segunda fuerza legislativa, seguido por un desangelado PRD que únicamente logró capitalizar alrededor del 11% de los votos. Por otro lado, al alcanzar el 8% de las preferencias electorales a nivel nacional, MORENA tuvo un desempeño destacado en su primera elección como partido político nacional. Lo anterior, le garantiza aproximadamente 40 escaños. De esta forma MORENA se encuentra ante la posibilidad de fungir como el partido aglutinador de la izquierda. Sin embargo, en caso de no lograr el apoyo del PRD y Movimiento Ciudadano, podría terminar como una oposición meramente retórica.

En la tabla a continuación se muestra la diferencia en asientos que tendría cada partido conforme a la composición actual de la Cámara. Aquí podemos ver que tanto los tres grandes partidos, así como el PANAL y el PT perdieron asientos después de esta elección. Los partidos más beneficiados de los comicios fueron el Verde, Movimiento Ciudadano y MORENA.

La victoria de los candidatos independientes

Durante el proceso electoral mucho se comentó sobre las condiciones de inequidad a las que se enfrentaban los candidatos independientes. A pesar de esto, hubo victorias importantes en el ámbito local y federal tanto en cargos del Poder Ejecutivo como en el Legislativo. La más contundente fue la victoria de Jaime Rodríguez "El Bronco" en la gubernatura de Nuevo León con más del 48% de los votos. Otra victoria a destacar es la del candidato a diputado federal de Sinaloa, Manuel Clouthier Carrillo, y el candidato a la alcaldía de Morelia, Alfonso Martínez Alcázar. Es importante señalar que estas conquistas "ciudadanas" son de personajes con largos historiales partidistas, "El Bronco" por el PRI, y Clouthier y Martínez por el PAN. Si bien esto podría interpretarse como negativo en término de la "independencia", también es importante preguntarse los efectos que esta figura tendrá en la disciplina partidista y cómo esto impactará en la rendición de cuentas ante los votantes. Una última victoria a resaltar es la del candidato a diputado local de Zapopan, Pedro Kumamoto, quien sin tener un pasado partidista y sin sobrepasar los topes de campaña de los candidatos independientes, logró alrededor del 37% de la votación.

Resulta claro que victoria de los candidatos independientes tendrá distintas implicaciones en el plano de la gobernabilidad. Aquellos candidatos con claros perfiles ex partidistas tendrán mayores probabilidades de generar acuerdos con los demás actores de gobierno. Habrá que juzgar el "éxito" de las candidaturas independientes con mesura pues el diseño institucional que regula a estas figuras todavía posee pendientes para nivelar y reglamentar las condiciones de la contienda electoral. Es peligroso concluir a partir de estos resultados que no existen barreras a la entrada a candidatos independientes, y también sería ingenuo pensar que dichas barreras se distribuyen por igual en la competencia por cargos del ejecutivo y legislativo, así como en términos federales y locales.

El balance general nos indica que sí existe una penalización a los partidos políticos, enfocada fundamentalmente en el nivel local, tanto en gubernaturas, como en alcaldías (o delegaciones en el caso del Distrito Federal).

La participación electoral y el voto nulo

Contra todo pronóstico, la participación electoral fue un poco más alta que en las elecciones intermedias pasadas. En 2009 alcanzó poco menos del 45%, mientras que en 2015 la cifra ascendió alrededor del 47%. Las elecciones en los 9 estados donde se disputaba la gubernatura tuvieron una participación del 52 al 60%. Por otro lado, a pesar del continuo debate entre voto nulo y voto de castigo, el voto nulo alcanzó menos del 5%, por debajo de su máximo histórico alcanzado en 2009 – 5.5%. Aun cuando el voto nulo sigue representando una cifra relativamente pequeña, es ilustrativo señalar que su porcentaje sobrepasa la representatividad de algunos partidos políticos. Con la legislación electoral actual este porcentaje permanecerá como una protesta simbólica, sin embargo en las próximas reformas político-electorales habrá que preguntarse cómo hacer de este instrumento un castigo efectivo a los partidos, específicamente en la forma del financiamiento público que reciben.

Estimación de Diputados Federales por Partido Político

Partido	Mínimo	Máximo	Cambio conforme a los asientos actuales
PAN	105	116	-8 a +3
PRI	196	203	-18 a -11
PRD	51	60	-48 a -39
PT	3	12	-8 a +1
PVEM	41	48	+14 a +21
MC	24	29	+12 a +17
PANAL	9	12	-3 a +2
MORENA	34	40	+22 a +28
PH	0	1	-
ES	8	10	-
Candidatos independientes	1	1	-

Fuente: Conteo Rápido 2015. INE

Vicman.iglesias@gmail.com

Péndulo político

Sentimientos del valle de México, ante el pacto con todos

Emiliano Carrillo Carrasco

La democracia es la forma más común de legitimar el poder público, presidencias, diputaciones a través del voto, de los ciudadanos: La democracia política ha sido y es necesaria para que un pueblo no sea gobernado despóticamente. Si la democracia como forma de gobierno (formal) que tiene sus fines y valores que se persiguen, esto es la igualdad, no la desigualdad jurídica sino la igualdad social y económica. En nuestro país la democracia, no se debe ver; como régimen electoral, sino como una democracia de ciudadanos.

"Netzahualcóyotl ¿eres verdadero? ¿Eres tú verdadero [tienes raíz]? sólo quien todas las cosas domina, el dador "portador" de la vida. ¿Es esto verdad? ¿Acaso no es, como dicen? ¡Que nuestros corazones no tengan tormento! todo lo que es verdadero, [lo que tiene raíz], dicen que no es verdadero [que no tiene raíz]. El dador de la vida solo se muestra arbitrario. ¡Que nuestros corazones no tengan tormento! porque él es el dador de la vida." Netzahualcóyotl.

El abstencionismo de más del 52 %, aunado a la estrategia del PRI, en la descalificación mal focalizada, y crear temor que les fue negativo. Cabe mencionar que el Ayuntamiento de Texcoco jugará un papel muy importante ante el proyecto del nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, además de que bajo las formas de la izquierda podría ser el principal centro de operación política del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

El nuevo partido Morena alcanzó cifras históricas cercanas al 10 por ciento, lo que no han podido lograr infraestructuras políticas de nueva creación, lo que podría convertirlo en próximos comicios en una oposición de izquierda para las primeras dos fuerzas políticas.

Morena ganó el distrito local XXXIII, el 38 de Texcoco, así como la Presidencia Municipal con Higinio Martínez Miranda. El Ayuntamiento de Texcoco jugará un papel muy importante ante el proyecto del nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, Ciudad futura, un consocio inmobiliario tipo Santa Fe, el PELT (Parque Ecológico Lago de Texcoco), además de que bajo las formas de la izquierda podría ser el principal centro de operación política de Morena.

Las células sembradas en el Valle de México a consecuencia de la mala focalización del partido en el gobierno, el PRI, ante dos causas la simulación política, la entrega de cuotas de cúpulas de poder, desde familias, amigos y lo más grave el desplazamiento de liderazgos naturales en cada región.

El trabajar con los jóvenes que son el presente y futuro de nuestro estado, con acciones bien focalizadas en políticas públicas desde incorporar al estudio un gran segmento, así como establecer la obligación reciproca de trabajar y estudiar, que permita un mejor desarrollo humano y su capital de su fuerza laboral.

El PRI se mantuvo como la principal fuerza electoral del Estado en base a las argucias electorales, políticas y la división de las izquierdas, ante una polarización en cada región que les permitió utilizar su estrategia política en cada región, así como el exceso de soberbia, las cúpulas de poder enquistadas a sus intereses de poder económico y político, pero retrocedió en el número de ayuntamientos y distritos locales y federales ganados el 7 de este mes, y en la población a gobernar a escala municipal a partir del primero de enero de 2016. Fue particularmente dolorosa la pérdida de Naucalpan frente al PAN. El bastión de las cúpulas de los Golden Boy y los Montielistas–Peñistas: Otra derrota mayúscula para el partido de mayoría fue en Huixquilucan, lugar de origen de personajes como el secretario del Trabajo federal, Alfonso Navarrete Prida ; Carlos Iriarte; Adrián Fuentes Villalobos y Alfredo Castillo Cervantes, el titular de la Comisión Nacional del Deporte (CONADE). Los secretarios Luís Videgaray Caso, de la SHCP; y Navarrete Prida, que se apuntaban al relevo del 2018, hoy se encontraran con los padres del poder político que fueron desplazados en el Edomex, como don Emilio Chuayffett, Pichardo Pagaza y políticos del Valle de México que regresan por su espacio a la ineficacia de esta oligarquía kakistocrata.

Huixquilucan lo ganó el PAN en el 2000 con Mauricio Grajales, pero lo recuperó en 2003 el tricolor y lo mantenía en el poder. La derrota de Fernando Maldonado, candidato a alcalde, puso en peligro la candidatura de Alfredo del Mazo Maza, abanderado a diputado federal así como la nominación al Congreso Local por parte de Pablo Peralta García, hijo del conocido empresario de Grupo IUSA, Carlos Peralta Quintero.

El priismo impuso su estructura organizativa y el trabajo permanente en todo el territorio estatal, favorecido por la división del PAN y la izquierda, y los malos candidatos postulados por éstos, que no aprovecharon la insatisfacción social por los malos gobiernos surgidos del tricolor para lograr más victorias, así como la imposición de candidatos sin identidad, arraigo y lo más grave la simulación a su militancia. Naucalpan es una de las demarcaciones más ricas e industrializadas del Estado y del país, y a esa derrota se agregó otra en Huixquilucan, donde se asienta gran parte de la clase gobernante nacional.

El factor y denominador común presente en las cuatro contiendas interpartidistas mencionadas fue la corrupción desbocada de los gobiernos salientes, con la particularidad en Guerrero de que Ángel Aguirre Rivero enfrentó y tramitó mal conflictos como el de los 43 normalistas de Ayotzinapan.

Este viejo y ahora repudiable vicio de la corrupción involucró, al menos a nivel mediático, a los familiares de los cuatro gobernadores, con el caso extremo de Nuevo León, en el que inclusive está como presunto corrupto el padre del mandatario estatal, Rodrigo Medina, sus hermanos y otros parientes, enriquecidos hasta el insulto en los últimos 5 años.

Lo mismo puede decirse de Guillermo Padrés, en Sonora; de Fausto Vallejo, en Michoacán y de Ángel Aguirre, en Guerrero. Alejados de sus cargos por problemas graves de corrupción, incluyendo la presunción del involucramiento de familiares con grupos de la delincuencia organizada.

Los triunfos y derrotas en las otras cinco elecciones de gobernadores: Querétaro, San Luís Potosí, Baja California Sur, Colima y Campeche respondieron a otras causas, y posiblemente sus gobiernos salientes no están exentos de corrupción, pero ésta no alcanzó los niveles insultantes de Nuevo León, Sonora, Michoacán y Guerrero, ni fue factor determinante para los resultados.

Esta situación fue percibida con claridad por uno de los políticos más eficaces en la búsqueda de votos, Andrés Manuel López Obrador, quien desde antes de iniciados los procesos electorales, ahora en fase de calificación, pero con mayor énfasis después de la jornada de votación tomó como bandera para el 2018 la lucha para erradicar la corrupción e impunidad, ante la búsqueda de una clase media pensante y de conciliación a la búsqueda de un proyecto nación.

Utopía

Una práctica ausente en los políticos

Eduardo Ibarra Aguirre (18-06-2015)

La autocrítica en la elite de la de por sí excluyente *clase* política es una práctica ausente, por no decir desconocida, a la hora de hacer cortes de caja de contiendas tan importantes, pero sobre todo aleccionadoras, como la del 7 de junio.

Cuando son múltiples y contradictorios los mensajes que envió el electorado, diverso como por fortuna es, pero todavía con una buena dosis de inducción y hasta de manipulación en base al hambre y otras necesidades apremiantes de millones de electores, los políticos que suscribieron el Pacto por México dan cátedra de triunfalismo, que no es otra cosa que el divorcio con la realidad en la que actúan.

El señor que firmó como testigo de honor del Pacto por México, el principal interesado en las reformas estructurales que allí se enlistan, explicó a la comunidad libanesa, que su partido, el Revolucionario, y los aliados verdes y turquesas, lograron lo que no ocurría desde 1991, mantener la mayoría en la Cámara de Diputados, y que mucho de ello se explica porque "la sociedad está advirtiendo y entendiendo los avances que está habiendo en el desarrollo (*sic*) de la economía nacional". Qué insistente es el afán presidencial por hacer un sinónimo de los conceptos crecimiento y desarrollo económicos, sobre todo teniendo (para no desentonar) a la mano a Luis Videgaray.

Hoy que la campaña oficial divulga los 160 mil "empleos de clase mundial" –esperemos que no sean como la Comisión Federal de Electricidad de Felipe Calderón que 2.6 años después está en números rojos-, Enrique Peña Nieto hizo comparaciones con los gobiernos de Vicente Fox y el soldadito de plomo en materia de empleo y mientras con éstos se perdieron 130 mil y 500 mil en los primeros 30 meses, con el mexiquense se crearon un millón 300 mil. "Y miren que no soy partidario de hacer comparaciones".

Pero Gustavo Madero superó el triunfalismo presidencial –que rindió honores a Carlos Slim porque "a través de sus empresas sirve a México y proyecta a nuestra nación"– y juró que deja un PAN "más vigoroso, más vital y más fuerte". Dijo que las críticas del panismo al retroceso en las urnas vienen de "10 calderonistas".

Todo salpicado del lenguaje florido, "norteño", que no le impide a Madero leer bien la caída de la votación de los tres puntales del pacto de Peña Nieto. Votaron contra la partidocracia porque dijeron: "'Chinguen a su madre los partidos, ¿para qué nos sirven?'" Y reflexiona, "cuando el objetivo era ir contra la mayoría del PRI en el Congreso".

Jesús Ortega, finalmente, parece entender menos en el plano autocrítico que sus socios hasta hace

poco. Ante Misael Zavala hizo malabarismos para establecer que la media nacional en elecciones intermedias es de 12 por ciento para su partido y que el domingo 7 "sólo quedaron dos puntos abajo".

Ni una palabra dijo de la política de "agandalle" –soberbia, la llamó- que aplicó Nueva izquierda, que él dirige, a la hora de postular candidatos a delegados y diputados capitalinos y federales.

Subestima Ortega los resultados que conquistó el Movimiento Regeneración Nacional, cuando él vaticinaba orgulloso que sería del 2-3 por ciento. También excomulga a Andrés Manuel López Obrador, del que fue "jefe de campaña" en 2006, y lo hace una suerte de *demonio,* pese a que le atribuye rasgos de "San Juan Bautista", "absolutismo irredento", "una visión casi religiosa o no casi religiosa", la de "un salvador, de un enviado, de un mesías". Con este *coco,* Ortega Martínez pareciera ameritar un diván sino fuera un discurso de justificación de uno de los peores resultados electorales del PRD.

Acuse de recibo

"Me parece muy bien enfocado este artículo, sobre todo porque ese programa no constituye una propuesta original de México, sino una copia de lo realizado en Brasil y, creo, que difícilmente no terminará por reducir los 53.3 millones de pobres que había al iniciar este sexenio". Lo anterior apunta José Luis Ortiz Santillán sobre Voluntad política y estrategia para el hambre (17-VI-15)… En la Utopía del 15 de junio omití el siguiente juicio y cifra dados por Pablo Cabañas Díaz: "No hay conexión a agua corriente, baños y luz eléctrica. El dato es lacerante el 27.72% de los planteles, es decir, 57 mil 567, no tiene acceso al agua de la red pública, por lo que estas escuelas se abastecen acarreándola, por pipas o por alguna otra fuente" (En riesgo 770 mil 827 puestos de trabajo, Forum en Línea 316)… 4.5 millones de quejas recibe la Condusef (Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros). De ellas 2.8 millones son por fraude… Daniel Viglietti dará conciertos el 19 y 20, cena incluida. Llame a los teléfonos 55 50 17 21 y 19 42… Compa Sol X #DDHH dice, ya traducido: "Una percepción lúcida de la peligrosidad de la familia Salinas desde Agualeguas (Nuevo León) aparece en (http://www.amazon.com/s?ie=UTF8&page=1&rh=n%3A133140011%2Cp_27%3AEduardo%20Ibarra%20Aguirre)*Remembranzas,* de Eduardo Ibarra.

Sobre la necesidad de organizarnos

¿Y después de las elecciones qué?

OLEP
Rebelión

Ya pasaron las elecciones, ya acabó la coyuntura, ya nuestros ojos y nuestros oídos descansan un poco del bombardeo publicitario al que durante meses nos tuvieron sometidos por radio y televisión, en postes, bardas y camiones. Algunos votaron por el "menos peor", otros por el que "dio más" o el que se "veía mejor" en los comerciales, otros anularon y otros más, consciente o inconscientemente, ni se pararon por las urnas el día de las votaciones; hubo hasta los que intentaron evitar que se llevaran a cabo las votaciones ahí donde existieron condiciones para hacerlo. Ahora a esperar otros 3 años para que reviva el debate sobre la necesidad de votar, no votar o anular con números o consignas, ¿todo acaba aquí? En la edición anterior del periódico *FRAGUA* hablamos sobre el falso dilema de votar o no votar y llegamos a la conclusión de que participar o no en las pasadas elecciones realmente no cambiaba nada. Hoy, preguntémonos, cuando los candidatos electos tomen posesión: ¿de verdad algo va a cambiar? ¿Nos van a aumentar el salario? ¿Se va a dar vuelta atrás a la privatización de PEMEX? ¿Los funcionarios dejarán de ser corruptos? ¿Se va a acabar la miseria en que viven los campesinos? ¿De verdad saldremos del "despeñadero"?

También decíamos que quienes estamos convencidos de que el cambio social es necesario y posible, los que caminamos y nos organizamos con la vista puesta en el socialismo como objetivo, podemos y debemos aprovechar toda coyuntura política para llegar a las más amplias masas populares, explicando el carácter de la coyuntura y organizando acciones que eleven el nivel de conciencia de quienes participan en ella.

En el caso específico de una coyuntura electoral como la que acabamos de vivir, nuestra tarea como socialistas consiste en explicar las limitaciones de ésta, por ejemplo, que la democracia burguesa, la que restringe la participación política sólo a lo electoral, no es un ejercicio imparcial y que si bien hay partidos políticos que se asumen como de "izquierda", aunque ganaran y lograran "meterse" en el gobierno para "transformarlo desde adentro" por medio de la "honestidad y austeridad", no se obtendrían los cambios significativos que necesitamos, por lo que no deberíamos conformarnos con eso y esperar a la próxima elección para volver a votar por ellos.

Hay organizaciones y sectores organizados del pueblo que, en términos generales, comprenden el falso dilema sobre votar o no votar y la esencia del proceso de configuración del Estado mexicano como un Estado terrorista; también, hay otros sectores y organizaciones que siguen viendo en la lucha electoral una herramienta de lucha, pero si realmente quieren ser congruentes con su posición, tienen la obligación de defender la voluntad popular manifestada en las urnas, organizando por ejemplo comités de defensa del voto, haciendo del ejercicio electoral individual un pivote de organización popular.

Las conquistas democráticas, como la participación electoral, se han obtenido con la lucha organizada del pueblo, nosotros queremos que sea el pueblo el que decida, pero consideramos que las elecciones no son el único medio que existe para que el pueblo haga saber lo que quiere, aunque los *spots* gubernamentales insistan en ello. Quienes nos organizamos y luchamos por la construcción de una sociedad más libre y justa creemos que las formas de lucha y organización son muchas y que no pueden restringirse a una coyuntura electoral que se abre cada 3 o 6 años.

El pueblo no ganará en las urnas lo que no se haya ganado ya en la calle, en los barrios, las fábricas, las escuelas, las parcelas, etcétera. Necesitamos retomar las diferentes experiencias de la lucha que nuestro pueblo ha desarrollado a lo largo de su historia, para luchar no sólo en temporada de elecciones y tener bien claro que las tareas de organización deben desarrollarse de manera permanente, sin tener que esperar al nuevo periodo electoral de 2018. La agenda del movimiento social no debe ser una agenda impuesta desde arriba, la debemos construir quienes participamos en él.

Las coyunturas deben convertirse en una oportunidad para ampliar la organización y no para desgastarla inútilmente. Parafraseando al revolucionario catalán Buenaventura Durruti, quien actúa y no organiza está perjudicando al movimiento tanto como el que no actúa. Hubo quienes llamaron en la coyuntura a esperar a que pasaran las elecciones para discutir los temas importantes, nosotros pensamos que no hay que esperar a que los que ganaron la elección resuelvan los problemas del pueblo trabajador, organicémonos y luchemos por la construcción de una sociedad más libre y justa, una sociedad socialista.

La oligarquía de siempre

Alberto Medina Méndez

La sociedad contemporánea se ufana de vivir bajo el amparo de sistemas democráticos. Sin embargo, los hechos cotidianos ofrecen una refutación contundente difícil de cuestionar.

La democracia supone una significativa participación ciudadana y aspira a ser el gobierno de todos, del pueblo. Lo cierto es que el sistema de selección de candidatos solo muestra el enorme poder de una corporación política que conforma una suerte de oligarquía moderna.

Los postulantes a ocupar cargos políticos se deciden entre cuatro paredes. Un minúsculo grupo de personas, de forma discrecional, determinan quiénes integrarán las listas de candidatos.

Este fenómeno ocurre en los partidos políticos pequeños pero también en los más grandes. En los más importantes es más trascendente aún, porque allí se eligen a quienes ocuparán efectivamente esos lugares de poder al ser electos y ya no solo quienes la integran por honor, de un modo testimonial.

A muchos les encantaría vivir en democracia, pero el presente propone una gran e hipócrita parodia que utiliza los supuestos encantos de un sistema para llevar adelante la más perversa manipulación a la que una sociedad puede someterse.

La escena es simple. Un conjunto de individuos, de un modo arbitrario, asume la delegación implícita de un sector de la política, y en su representación, sin mediar mecanismo alguno que los valide, se dedica con ahínco a la tarea de decidir quiénes se postularán, descartando al resto.

Apelan, en el mejor de los casos, a supuestas herramientas técnicas que le brindan soporte a sus decisiones. Un puñado de encuestas de opinión le dirán quienes son buenos candidatos y cuáles no merecen esa oportunidad porque no tendrán el suficiente acompañamiento en las elecciones.

En los casos más extremos, aunque no por ello menos abundantes, esa iluminada labor de armar las listas recae en una sola persona. Será su bolígrafo el que escriba la nómina definitiva que se presentará oficialmente. La osadía de la corporación política no tiene límite alguno. No solo determina autoritariamente los nombres de las personas que figuraran en la lista madre, aquella sobre la que todos los ciudadanos tendrán que decidir, sino que se entromete en cuanto distrito menor se lo permite.

Así, esa camarilla inmoral, impone sin descaro, los nombres de los postulantes en provincias y municipios distantes, priorizando a los aduladores, esos que luego obedecerán las instrucciones de la "mesa chica".

La idea no es proponerle a la sociedad a los mejores, a esos que se prepararon para gobernar. Solo se trata de reclutar a sujetos dispuestos a acatar, sin chistar, las órdenes del mandamás de turno.

Este esquema no es patrimonio exclusivo de un partido político. Es solo la resultante de la dinámica que se ha impuesto por usos y costumbres en casi todas las agrupaciones políticas. Claro que los afiliados no podrán opinar.

El "gremio" sabe que este funcionamiento le permite expulsar a los librepensadores. Ellos son demasiado peligrosos para los intereses de la cofradía porque podrían poner en riesgo muchos de los privilegios que ha logrado la actividad. Nadie que opere de un modo autónomo e independiente resulta funcional, ni compatible con la gran política.

El panorama no es alentador, sobre todo porque quienes controlan el poder cuentan con la legitimación que le otorga una sociedad que los valida con miles de votos. Es ese aval cómplice el que luego usarán para decir que ellos cuentan con apoyo ciudadano y actúan en nombre de la gente.

Es así que el círculo vicioso que han logrado diseñar se convierte en esta pantomima de democracia que esconde una forma de gobernar mucho más cruel, injusta e imperfecta. Es, a todas luces, el gobierno de unos pocos.

Frente a estos atropellos la ciudadanía se siente indefensa. Los valientes que se animan a enfrentar a la secta serán derrotados por esa partidocracia que abusa de los dineros públicos, esos que vuelca a las campañas políticas obscenamente sin que nadie tome nota, ni se inmute demasiado.

Será difícil torcerle el rumbo al poder. Han generado muchos anticuerpos para evitar que los aventureros tengan éxito. Se aseguran a diario de que no puedan ingresar a sus partidos, y si eventualmente lo logran, los segregan a gran velocidad. Saben como hacerlo rápida y efectivamente.

Los que no logran ser parte de su círculo, no deciden absolutamente nada y si se atreven a confrontar sus decisiones, son aplastados en los comicios con las herramientas que disponen imponiéndose a través de sus aparatos políticos e indecentes campañas.

La salida no parece sencilla. El primer paso imprescindible, es advertir el problema, identificarlo y darse cuenta de lo que sucede. Luego, con esa información debidamente procesada y comprendida, vendrá el tiempo de analizar cuáles son las debilidades del sistema que montaron, para intentar entonces jugar con sus pérfidas reglas y ganarles en su propio territorio.

Claro que no se trata de una empresa sencilla, sin sacrificios. Pero jamás se lograron grandes cambios en la humanidad de otra manera. Si no se está dispuesto a hacer ese importante esfuerzo, pues entonces la democracia será invariablemente una ilusión y gobernará la oligarquía de siempre.

albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
www.existeotrocamino.com
54 - 0379 – 154602694
Facebook:
www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
Twitter: @amedinamendez

PSM: formular una nueva filosofía política

Cumpliendo con lo establecido en la convocatoria, el pasado 5 de julio, en la Sala Lenin, de su sede central, con la participación de más de 20 compañeros de Hidalgo, Morelos, Guerrero, Michoacán y Distrito Federal, se llevó a cabo una Reunión de Trabajo del Partido Socialista de México (PSM) con el objetivo de revisar los logros obtenidos en el pasado proceso electoral federal y local del 7 de junio.

En consecuencia, se precisó que los recientes comicios dibujaron un nuevo mapa electoral nacional, lo mismo en la conformación de la Cámara de Diputados federal, donde el PRI y sus aliados (PVEM y PANAL) se colocan como la mayoría con 259 diputados entre los tres (203, 47 y 9 respectivamente); dejando al PAN en el segundo lugar con 108 legisladores; al PRD en un lejano tercer lugar con 56 y cerca del Movimiento de Regeneración Nacional con 35; el Movimiento Ciudadano también con una buena representación de 26, Así como el Partido Encuentro Social que defendió exitosamente el registro y obtuvo su primera representación en San Lázaro con 8 diputados. Mientras los partidos del Trabajo (PT) y Humanista, perdieron el registro al no alcanzar el 3 por ciento de los votos, aunque el PT obtuvo 6 diputaciones de mayoría relativa. Además, hubo un diputado independiente.

Por otra parte, en los estados en disputa, el PRI ganó Sonora y Guerrero, perdió Nuevo León (ganado por un candidato independiente), Michoacán y Querétaro, conservó Colima, Campeche y San Luis Potosí. Mientras el PAN, perdió Sonora, conservó Baja California Sur y ganó Querétaro. En tanto el PRD perdió Guerrero pero ganó Michoacán.

Derivado de lo expuesto, se localizó que la base del PSM sigue creciendo en la mayoría de entidades de la república, a pesar de no tener registro legal como partido político nacional. En ese sentido, por medio de diversas alianzas, se consiguió que algunos compañeros obtuvieran posiciones de representación popular tales como regidurías, sindicaturas y posiciones de gobierno en algunos municipios (Cuajuinicuilapa, Ometepec, Chilapa, San marcos, Chilpancingo, Iguala, Acapulco, en Guerrero), sobre todo con el PRI y PRD. Asimismo, en Michoacán, San Luis Potosí (tres regidores socialistas), Hidalgo (cinco regidores), Tabasco y Yucatán se registraron avances significativos.

Rumbo a las contiendas por venir, en virtud de que existe la necesidad de contar con un partido propio, se expuso la posibilidad de construir partidos locales en donde estén dadas las condiciones y la legislación electoral estatal lo permita.

De acuerdo a lo expuesto, se mencionó que al parecer hubo participación de la delincuencia organizada sobre todo en Michoacán y Guerrero.

En el mismo sentido, se ratificó que la política está envilecida, mercantilizada y corrompida en todo el país, se encuentra esterilizada, sumida en un ilimitado pragmatismo cínico, carente de proyectos e identidades precisas. Sin embargo, en medio de ese difícil y complicado ambiente, el PSM al reinsertarse en la lucha política y social nacional tiene la obligación de formular una nueva filosofía política, basada en la filosofía dialéctica, en la filosofía marxista, para ser una organización radicalmente distinta y superior a las existentes, poniendo en práctica cotidianamente el gran basamento teórico, ideológico, político y programático, contenido en los Documentos Básicos partidarios que son una guía para la acción en la construcción partidaria en todas sus vertientes.

No es casual que ante el vacío ideológico programático y el desencanto provocado por élites políticas tan ineficientes como corruptas, irrumpan hasta fundamentalismos del más diverso tipo. Todo ello, en medio de una agudización creciente de cuestiones viejas y nuevas que justamente requerirían de políticas y políticos realmente democráticos y razonables.

Ante la severa crisis política presente en el país desde hace años, ubicarse ahora en la filosofía política supone reconocer que su retorno es algo más que recuperarla para ponerla en práctica, investigar y proponer relaciones justas entre la racionalidad, el poder y la política, clarificar las incertidumbres, alejarnos de la frivolidad intelectual, del cinismo y de la sinrazón política, porque los serios problemas económicos, sociales, culturales y demográficos exigen los esfuerzos razonables y políticas eficaces y argumentables.

Evidentemente, la izquierda política y más la izquierda socialista, apoyado en la teoría marxista, requiere de un verdadero ajuste con la modernidad, mucho más allá de un romanticismo irracional y antimoderno. Es decir, construir una propuesta socialista democrática y humanista, que profundice en los valores propios de la modernidad.

Construir una nueva filosofía política implica aprender de la historia, reformulando una ideología socialista moderna, un socialismo factible, reconociendo que esa filosofía no sólo se plantea cuestiones acerca de lo deseable sino también acerca de lo posible.

Por lo anterior, el PSM propone revalorar la política y, con ella, las ideologías modernas y racionalistas, así como los propios partidos como forma indispensable de una articulación entre sociedad y estado. Revalorar la política, las ideologías y los partidos también quiere decir intentar examinar y promover su posible y deseable dignificación ética.

En la misma dirección, los militantes del PSM tiene la irrenunciable obligación de rescatar la moral revolucionaria, la moral socialista, rearmándose también teórica, ideológica y políticamente, garantizando que el proyecto político que sustentamos no sólo es superior a cualquiera existente, sino sobre todo atractivo y viable, que para construir un partido socialista moderno y de masas, de manera integral, permanentemente sume y multiplique su fuerza, no que la reste y divida.

Por eso, el PSM debe prepararse para enfrentar los nuevos tiempos con ideas renovadas y atractivas para el pueblo.

El Peso del Dinero

‘Más de lo mismo’ conducirá a la hecatombe

Manuel Aguilera Gómez

Estamos inmersos en una sociedad desconcertante. De un lado, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Satisfacción Subjetiva con la Vida y la Sociedad, el nivel de felicidad del pueblo de México se encuentra entre los más altos del mundo y, por otro lado, es patente el descontento social con el acontecer económico y su secuela de empobrecimiento y desempleo.

Desde otra perspectiva, el contraste es igualmente manifiesto: Declina, de manera sistemática, el nivel de aprobación de la gestión presidencial y, al mismo tiempo, al momento de votar, la sociedad respalda al gobierno al elegir un número de diputados del partido gobernante no muy lejano al alcanzado hace tres años, cuando las expectativas cifradas en el candidato Enrique Peña Nieto eran muy altas, cuando su candidatura despertaba entusiasmo desbordado entre amplios sectores de la sociedad.

En una comida celebrada en el Centro Libanés, el Presidente de la República hizo alusión a esta situación. Aseveró que los resultados electorales reflejan un franco respaldo a su gobierno. En apoyo a su perspectiva afirmó que en estos dos años y medio de su gestión, la política económica propició la creación de 1.3 millones de nuevos empleos; la informalidad bajó; aumentó en 25% el padrón de contribuyentes; las ventas en las tiendas de autoservicio se incrementaron, en términos reales, 8% y, a causa de la presencia de factores externos, el peso se devaluó en sólo 19%. Son guarismos cuidadosamente seleccionados por la Secretaría de Hacienda para ofrecer un panorama de prosperidad frecuentemente cuestionada en diversos ámbitos políticos, académicos y empresariales donde, con inusitada constancia, se alude a que el PRI -partido gobernante- obtuvo 2.5 millones de votos menos que en las votaciones intermedias de hace seis años, que perdió cuatro de las nueve gubernaturas en disputa y que sobre los negocios y el empleo gravitan el bajísimo desempeño de la economía (1.7% anual), el clima de indignación por la corrupción y la atmósfera de violencia e inseguridad.

En términos legislativos, merced a la fractura de la izquierda y al divisionismo de la derecha, el gobierno alcanzó una cómoda mayoría mediante la coalición PRI-Verde-Panal. Su preeminencia en el Congreso le permitirá tramitar, sin dificultades, asuntos tan delicados como el presupuesto, pero no debe perder de vista que su supremacía legislativa es obra de contubernios políticos, y no reflejo del respaldo popular, pese al obsequio de más de 12 millones de televisiones y a las crecientes subvenciones derivadas de los programas sociales, que suelen tener un peso específico en las preferencias electorales, como ha quedado probado en dos décadas de gobierno perredista en el DF. La eficacia del “limosnerismo” electoral comienza a declinar.

Por otro lado, los saldos electorales y las encuestas mostraron, nuevamente, no ser coincidentes. Esta realidad provoca desconcierto entre los analistas políticos, quienes apelan a dos hipótesis: O las encuestas son obra de la simulación, o el conformismo se ha instalado en el alma mexicana. Creo que ambas hipótesis son inexactas. Las encuestas son cada día menos acertadas, debido a la tendencia de la sociedad a ocultar sus verdaderas opiniones. Sus desaciertos no parecen tener un origen metodológico, sino que son producto de la desconfianza reinante: Un segmento de los entrevistados siente recelo de confesar sus verdaderas preferencias. Por esta razón, sus resultados son erráticos.

Lo fundamental de todo esto radica en que las altas esferas de la administración no deben sobrevalorar su gestión. En mi opinión, los resultados electorales son un llamado a la prudencia y a la autocrítica. En los labios de los ciudadanos está el reclamo nacional de mayores oportunidades de empleo, de mejores salarios, de combate frontal a la corrupción y de efectiva seguridad para las personas y sus patrimonios. En el ánimo social permea, todavía, una suerte de esperanza paciente, el anhelo de un cambio de rumbo pacífico que tiene como horizonte las elecciones de 2018. “Más de lo mismo” nos arrastrará a una situación en extremo conflictiva, a la hecatombe.

maguilerag@prodigy.net.mx
Ex regente del DDF y ex director general del ISSSTE
Artículo del autor, tomado de Impacto el Diario del 22 de junio de 2015

14 de junio de 2015.

FRENTE NACIONAL CONTRA WAL-MART

04/2015.

Nuestra economía avanza, si Walmart "hace lo correcto"

El 4 de junio del presente el Sr. Rob Walton, de 70 años presidente de la empresa durante 23 años, hijo del fundador de Walmart, Sam Walton nombró a su hijo legal Greg Penner como presidente, siendo el 3° en la historia de Walmart.

Rob Walton continuará en el consejo como director.

Greg Penner de 45 años ha estado en la junta directiva de Walmart desde 2008 como director financiero en Japón y posteriormente como vicepresidente Senior de finanzas en la empresa, al cual le tocaran los cambios radicales.

Por presiones de los 1.3 millones de trabajadores en Estados Unidos el Sr. Rob Walton tomo las siguientes decisiones en beneficio de la clase trabajadora aplicándolas a través del director ejecutivo de Walmart en Estados Unidos Greg Foran:

a) Código de vestimenta más relajado.
b) Más variedad en la música en las tiendas.
c) Ajuste de la temperatura de las tiendas, con la esperanza de hacer el medio ambiente de trabajo más agradable a empleados.
d) Aumento de sueldo a todos por hora, como en el siguiente caso: Los gerentes de los departamentos más complicados como la electrónica recibían un sueldo de $13 dólares la hora; su nuevo sueldo será de $24.70 la hora.
e) Todo lo anterior tendrá un costo de mil millones de dólares.

La empresa espera que su personal con esta motivación deben mejorar ofreciendo un mejor servicio y más rápido al cliente.

¿Y en México, apá?

Las utilidades de una tienda con las mismas características y dimensiones entre Estados Unidos y México, Walmart obtienen mayores utilidades en nuestro país. Nuestro país representa el 24% de sus ingresos internacionales, considerando su presencia en 26 países diferentes en el mundo. Con relación a los impuestos que paga en México, que sean como los que pagaba en Alemania, donde no se les permitía la mínima evasión por las graves consecuencias.

Todo su personal alcanzaría un sueldo mínimo de $10.000.-, representando únicamente la venta de dos días al año en todas sus tiendas en México y todavía le quedaría a la empresa grandes utilidades al distribuir sus ingresos de manera más equitativa a los trabajadores. Consideré $10.000.- pesos asegurando que los empleados serán más productivos; recordando que el personal en Japón de limpieza son ingenieros y obtienen sueldos de $80.000.- pesos mensuales moneda nacional.

Si en Estados Unidos se logró; porque en México no?

8 de julio de 2015.
6/2015.

La riqueza de Walmart

La familia Walton integrada por Rob, Christy, Jim y Alice Walton herederos de Sam Walton fundador de Walmart poseen más de la mitad 50.9% del total de las acciones que se valoran en $ 136 mil millones de dólares. Este total equivale a la suma de los diez capitales más importantes en México, significando el 15% del PIB en el año 2014 donde el 75% o más de la población vive en condiciones de pobreza.

Los Walton vieron aumentar su fortuna en $ 20.9 mil millones de dólares entre marzo de 2014 y marzo de 2015.

Actualmente Bill Gates es la persona más rica del mundo con un capital de $ 79.2 mil millones de dólares, seguido por Carlos Slim con $ 77.100 mil millones de dólares y en tercer lugar Warren Buffett con $ 72.700 mil millones de dólares.

Parte importante de la riqueza masiva de la familia Walton es a expensas de los mexicanos.

El presidente y director general de Walmart México en turno, normalmente en su informe anual en el mes de enero manifiesta que todas las utilidades se reinvierten en México, declaración "cínica" de burla si tomamos en cuenta que representa la morralla de las utilidades considerando que tampoco se le podría llamar propina, ya que correspondería al 15% del total de la venta anual y para ellos representa su pago de impuestos anual sobre el 1.8%.

Las verdaderas utilidades de la empresa las desaparecen en sus paraísos fiscales donde en el año 2014 registraron $2.4 mil millones de dólares en ganancias extranjeras donde México es el mayor aportador y en las cuales Walmart para evadir impuestos declara préstamos a corto plazo entre sus empresas, también se detecta irregularidades como préstamos en alta mar a corto plazo para financiar algunas de sus operaciones sin tener que pagar impuestos de repatriación y sus sorprendentes depósitos de dinero en efectivo que practica en alta mar.

El gobierno federal reduce el presupuesto del 2016 en 135 mil millones de pesos que representa una baja del 4.3% respecto a lo aprobado en el 2015, coincidiendo a lo que **DEBE DE PAGAR** Walmart de impuestos en el 2015.

Para el crecimiento de nuestro país se requiere un pago de impuestos honestos de parte de Walmart, ya que el estado requiere de más recursos financieros para operar conjuntamente con los empresarios la industrialización de México, desarrollando tecnología y ciencia para llegar a mejorar sus productos perfeccionándolos para la exportación, **ÚNICO** camino para nuestro crecimiento, y alcanzar un alto nivel de desarrollo trayendo divisas, vendiendo en el extranjero los productos mexicanos compitiendo en los mercados internacionales y lograr la transformación de nuestro país.

Para alcanzar este objetivo debemos anexar "cero" tolerancia a la corrupción y "cero" es "cero".

Recuerden la China de antes y la China de hoy.

Frente Nacional contra Walmart.
Dr. Enrique Bonilla Rodríguez.
Fundador y coordinador.
frentenacionalac1@yahoo.com

Se enfila México a su cuarta década perdida en crecimiento económico con un modelo neoliberal que mantiene en la pobreza a 70 millones de mexicanos

A pesar de las insistentes declaraciones en contrario, México se enfila a su cuarta década perdida en crecimiento generando una decepción generada por la situación económica y social. Esto es evidente con lo que muestran las cifras oficiales sobre el desempeño de la economía: en el primer bienio del peñismo, iniciado el 1 de diciembre de 2012, el producto interno bruto (PIB) creció 1.8 por ciento en promedio anual, por debajo del promedio del periodo de 1983 a 2012, que fue de 2.3 por ciento por año.

En ese sentido, la estabilidad macroeconómica, valorada por el gobierno federal como una de las condiciones que diferencia a México de otros países en el actual entorno de volatilidad financiero internacional, se ha logrado a un costo social muy elevado, cuando lo que hace falta es la construcción de un desarrollo más coherente y efectivo para superar la circunstancia actual de desaliento e irritación social, de tan baja credibilidad y confianza en las instituciones, pues en el contexto globalizado en que se ha insertado al país, es indispensable disponer de nuevos impulsos internos para un crecimiento centrado en la generación de empleo digno, como prerrequisito para una recuperación sostenida, robusta e inclusiva porque hasta ahora la estrategia general ha sido exitosa en la estabilidad macroeconómica, pero a un costo social muy elevado, pues los niveles de pobreza con salarios mínimos de 70.10 pesos diarios para las entidades clasificadas en la zona A, y 68.28 pesos para la B, y la elevada desigualdad no ceden.

Precisamente, como lo establece el *Reporte macroeconómico de México*, difundido por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la combinación de bajos y estancados niveles salariales provocó que el número de personas que no pueden adquirir la canasta alimentaria con su ingreso laboral aumentara en México durante los pasados dos años en 2 millones 208 mil personas.

Esa investigación efectuada con base en cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) detalla que entre los cuartos trimestres de 2012 y 2014, el número de personas en pobreza laboral aumentó en 2 millones 208 mil 42 personas, un millón 747 mil 756 en el ámbito urbano y 460 mil 286 en el rural. El número de personas que no pudieron comprar la canasta alimentaria con el ingreso de su ocupación se concentró principalmente en Veracruz, el estado de México y el Distrito Federal, entidades que aportaron 80 por ciento del aumento de personas en pobreza laboral, entre el cuarto trimestre de 2012 y el cuarto trimestre de 2014.

En la misma dirección, integrantes del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en su estudio *Política económica y política social en México: desequilibrio y saldos*, aseguran que la política de dar prioridad al control de la inflación sobre el crecimiento económico es el factor que ha provocado el pobre desempeño del producto interno bruto (PIB), ya que entre 1990 y 2012 se mantuvo una tasa de crecimiento promedio inferior a 2 por ciento, que resulta insuficiente para compensar la caída en otras variables vinculadas con el bienestar de la población. En ese sentido, destacan que la contención salarial por debajo de los incrementos inflacionarios constituye la causa estructural que explica la pérdida del poder de compra y de las restricciones al gasto de los hogares, que ha disminuido 42 por ciento en términos reales entre 1990 y 2012 e implica un comportamiento paralelo al incremento de la pobreza y pobreza extrema.

Por su parte, el análisis, que se difundirá en la *Revista Latinoamericana de Economía: problemas del Desarrollo*, en su edición julio-septiembre de 2015, destaca que pese a que se han implementado programas orientados a combatir la pobreza y reducir las desigualdades (Pronasol, Oportunidades, Prospera y la Cruzada contra el Hambre), los indicadores que miden el bienestar muestran un deterioro sistemático y el fracaso, visto por el incremento sin precedentes de la pobreza, de los programas sociales surgidos del proceso de economía abierta, donde la política social deja de cumplir su función histórica como mecanismo de contrapeso ante las adversidades del desarrollo económico.

Tampoco tiene desperdicio el documento *Panorama de empleo* 2015, difundido el 9 de julio, por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en el que alerta sobre la persistencia del desempleo de larga duración en sus países miembros y apuntó que se encuentra en niveles inaceptables. En el caso de México documentó que, no obstante contar con una de las tasas de desempleo más bajas, con 4.3 por ciento, en comparación con el promedio OCDE de 7 por ciento, se encuentra entre los países miembros que tienen la fuerza laboral con las peores condiciones por sus largas jornadas laborales y los bajos salarios. Además, los mexicanos son los que laboran más horas al año, con casi 70 horas a la semana; tienen los salarios mínimos más bajos, así como profesionalización de baja calidad y demasiados impuestos para la calidad de seguridad social que existe en el país.

Para la OCDE, en México se labora un total de 2 mil 228 horas (2 mil 327 los que tienen más de un trabajo), pero en contraste son los que perciben menos salario (12 mil 850 dólares anuales).

México sigue estando entre los países del bloque con las tasas más altas de jóvenes que ni estudian ni trabajan (*ninis*). Este grupo representa 22.4 por ciento de la población de 15 a 29 años, muy arriba del promedio OCDE, de 14 por ciento.

También, México es el país del grupo que menos gasta en políticas activas de empleo. Medidas efectivas de activación ayudan a conectar a personas desempleadas e inactivas con….

…..puestos de trabajo y pueden jugar un rol fundamental en la reducción de la inactividad.

De igual forma, el organismo señala que los niveles de calidad del trabajo en México son mucho menores al promedio OCDE. La inseguridad laboral - especialmente el riesgo de salarios extremadamente bajos- es particularmente alta en México."La calidad del trabajo es la más baja para trabajadores con bajas competencias y para los del sector informal, que todavía comprende más de la mitad del empleo. Debe ser prioridad aumentar el nivel de competencias y desincentivar la informalidad.

En 2013, México era el segundo país OCDE con el salario mínimo más bajo, como porcentaje del sueldo mediano a jornada completa.

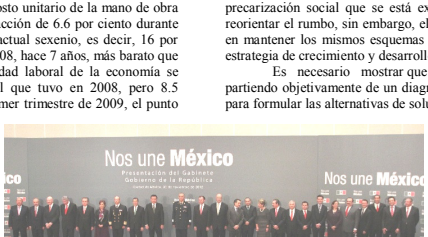
En consecuencia, el modelo económico neoliberal impuesto en México hace 33 años no puede calificarse de exitoso cuando más de la mitad de la población del país se encuentra en situación de pobreza. Ese modelo, ha convertido a México en un país maquilador, de manera que ha beneficiado a unas cuantas empresas cuyos negocios son las rentas. Asimismo, ha dejado un crecimiento promedio anual de 2 por ciento desde entonces y apenas un aumento de 0.06 por ciento en los ingresos de los trabajadores mexicanos. Además, por lo visto, las reformas estructurales recién aprobadas no aseguran un mayor crecimiento al registrado desde los años 80 y tampoco se prevé un viraje de la actual política económica.

Evidentemente, tras la crisis de 2009 que aún no se supera, todavía no se logra una recuperación económica y social sostenida, generalizada y compartida. El desempeño productivo continúa siendo decepcionante en relación, sobre todo, con las necesidades de ampliación y modernización de la infraestructura y la planta productiva y la creación de suficientes empleos de calidad y la superación de la pobreza.

Llama la atención el señalamiento del Banco de México, en el sentido que el costo unitario de la mano de obra en México presentó una contracción de 6.6 por ciento durante los primeros 9 trimestres del actual sexenio, es decir, 16 por ciento menor al que tuvo en 2008, hace 7 años, más barato que nunca. En tanto la productividad laboral de la economía se elevó 2 por ciento, arriba del que tuvo en 2008, pero 8.5 superior al registrado en el primer trimestre de 2009, el punto más bajo observado hasta ahora, desde donde muestra una tendencia ascendente.

Entre los efectos negativos de las políticas neoliberales están la precarización del mercado laboral, así como el enajenante abaratamiento de la mano de obra mexicana, que hoy se cotiza por abajo de los trabajadores de China. Así, el entorno económico actual no es más justo que hace 33 años y no puede calificarse de exitoso un modelo neoliberal que mantiene en la pobreza a más de la mitad de la población, alrededor de 70 millones de mexicanos.

Además, la política neoliberal en curso afecta de manera negativa las expectativas de ascenso social de las nuevas generaciones.



Incluso, no obstante, los mecanismos preventivos que México ha construido en los últimos años, como la acumulación de reservas internacionales por 193 mil 238 millones de dólares, la línea de crédito flexible con el Fondo Monetario Internacional por 72 mil millones de dólares, los mecanismos de subasta de dólares, la profundización de los mercados financieros y la postura de política macroeconómica, el sistema financiero mexicano se enfrenta al riesgo de un entorno internacional adverso. Las fuentes de inestabilidad están plenamente identificadas: menor crecimiento económico global, la caída en los ingresos petroleros, el fortalecimiento del dólar y el esperado aumento en las tasas de interés.

Por lo anterior, no es casual que hasta organismos del sector privado como el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (Imef), considere que el sexenio de Enrique Peña Nieto tendría un crecimiento promedio apenas similar al registrado hace 20 años, pese a no haber padecido una situación de recesión o de crisis económica en lo que va de la actual administración y, aun así, la economía tuvo un desempeño bastante mediocre y lento durante los primeros tres años. "Estamos un poco desilusionados por lo que ha sido el efecto, hasta ahora, de las reformas. Nos cambiaron un poco el discurso: dijeron que tendríamos efectos a corto y mediano plazos, pero ahora nos dicen que a mediano y largo plazos".

Más allá de las triunfalistas declaraciones del peñismo, hasta ahora, sigue sin conocerse detalle alguno sobre las metodologías y memorias de cálculo del impacto de las reformas sobre el crecimiento, la inversión, el empleo y la productividad, aunque ya se hayan realizado actos públicos para dar a conocer los resultados que se les atribuye.

En consecuencia, ante el riesgo de continuar durante años en una ruta de bajo crecimiento, lo que agravaría la precarización social que se está experimentando, habría que reorientar el rumbo, sin embargo, el peñismo está empecinado en mantener los mismos esquemas y no en buscar una nueva estrategia de crecimiento y desarrollo.

Es necesario mostrar que sí hay otros caminos, partiendo objetivamente de un diagnóstico real de la situación para formular las alternativas de solución a los problemas de la falta de crecimiento, desigualdad, alimentación, sustentabilidad, educativas, agrícolas y comerciales. Pues es indispensable instrumentar nuevos impulsos internos para un crecimiento centrado en la generación de empleo digno, como prerrequisito de una recuperación sostenida, robusta e inclusiva que avancen en garantizar el bienestar de la mayoría de la población, lo cual debería colocarse en el centro de las estrategias de combate a la inseguridad pública, que ya es reconocida como uno de los factores que están inhibiendo la inversión y afectan las expectativas económicas.

¿Una cultura de izquierda?

René Aviles Fabila

El pensamiento socialista en México tiene una larga e intensa historia (vale la pena releer El socialismo en México, de Gastón García Cantú), y es la Revolución Mexicana la que permite un mayor avance cultural. Definida por don Jesús Silva Herzog y por los historiadores soviéticos N. M. Lavrov, M. S. Alperovich y B. T. Rudenko como un gran movimiento democrático burgués de acentuadas características nacionalistas y antiimperialistas, con celeridad encontramos uno de los mejores caminos artísticos y culturales: en el país disminuye la presencia de la cultura francesa (dominante en aquella época), se redescubre a sí mismo en las clases despojadas y en la lucha que dieron contra la dictadura y por una dignidad nueva. De este modo aparece la novela de la Revolución, la Escuela Mexicana de Pintura, el muralismo, y en la música y la danza surge un rico nacionalismo que le dará prestigio a México. En esos años los obreros eran escasos y sin formación ideológica, los campesinos una abrumadora mayoría que vivía alimentando el rencor y el deseo de cambio. Madero no era ciertamente Lenin, pero su levantamiento contribuyó a despertar las pasiones de una nación que dormía el inquieto y sórdido sueño de la paz porfiriana.

A la Revolución Mexicana pronto se sumarían los aires positivos de una revolución de más empuje en su contenido social y político, en sus intentos de borrar el viejo sistema y de iniciar una vida nueva partiendo del año I del socialismo como lo señala el marxista Víctor Serge. México no podía ser ajeno a la Revolución Rusa. Los libros de Marx, Engels y Lenin habían llegado a muchas manos. De este modo, en 1919 nace el Partido Comunista, nace con los errores que venían de Rusia, con la notoria ausencia de obreros, pero con una fuerte presencia intelectual y artística. La personalidad recia de Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros es prueba de ello. Su escuela estética, para 1924, es ya una hermosa realidad y la convierten en credo político. En este año, por ejemplo, el Sindicato de Obreros Técnicos Pintores y Escultores crea El Machete, una publicación legendaria dirigida por Rivera, Siqueiros y Xavier Guerrero. Poco más adelante se convertiría en el órgano del Partido Comunista. Si aceptamos los datos que muchos historiadores del tema ofrecen, El Machete llegó, en sus mejores momentos, pese a la persecución y al acoso, a un tiro de 50 mil ejemplares semanales.

Pero El Machete no estaba solo, ni las inquietudes de los artistas e intelectuales eran actitudes frívolas y de simple exhibicionismo. Fueron tiempos violentos y trágicos y los comunistas supieron dar la lucha y soportar la represión.

Pronto otras organizaciones culturales aparecieron. Pese a los esfuerzos de los comunistas, en el PC se hallaban muchos artistas e intelectuales, académicos, hombres y mujeres de cultura, el gran ausente era, en efecto, la clase obrera. Pero el hecho de que ellos fueran militantes comunistas hacía que su influencia fuera muy amplia y repercutiera en la cultura nacional. La lucha política y económica la llevaban a cabo ellos mismos. Y aquí resulta curioso percatarse que el arte no era su mayor preocupación, lo era el transformar la estructura de México, modificar las relaciones de producción. En tal tarea ponen su mayor esfuerzo. En este sentido, recordamos más el trabajo de Tina Modotti como aguerrida militante comunista que como la notable fotógrafa que fue.

Otro problema son las confusas relaciones con el PCUS y con la figura dominante de Stalin. Si bien es cierto que la situación internacional obliga a cierta coherencia en la guerra contra el fascismo, hay que señalar que, en diversos momentos, el PCM se caracterizó por sus discretas actitudes independientes. En este punto se ha conservado una fuerte polémica a causa de la presencia y el asesinato de Trotsky en México. Sus camaradas y herederos siempre mantuvieron una total discrepancia con Moscú, mientras que los comunistas, cuyo origen venía de la Tercera Internacional, se aliaban con facilidad a los dictados soviéticos en una URSS que había sucumbido a la personalidad de una figura política controvertida y brutal como la de Stalin. No obstante las diferencias, la presencia del luchador ruso y su relación con Diego Rivera y Frida Kahlo resultan de enorme significado para la cultura nacional a causa de las posibilidades que abre. Allí está el célebre manifiesto "Por un arte revolucionario independiente", fechado en México, DF, el 25 de julio de 1938, firmado por André Breton y Diego Rivera, y probablemente redactado por Trotsky y el propio inventor del surrealismo. Su repercusión fue significativa, sobre todo por sus aportaciones al análisis serio de una estética marxista derivada no de las aficiones personales de los dirigentes, sino del conjunto de la obra de Marx, de su método y sus grandes intenciones. Es un hecho, que de todos los marxistas (a excepción de Adolfo Sánchez Vázquez), haya sido Trotsky quien más agudamente trató los problemas del arte y la cultura. Explicó, por ejemplo, la imposibilidad de hacer un arte proletario a causa del breve periodo histórico que le correspondía y por la aspiración de eliminar las clases sociales, o rescató figuras que el estalinismo había condenado, como Céline.

Fueron tiempos de enormes inquietudes y avances culturales.

Artículo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy

Socialismo - Trotsky todavía resulta un nombre clave para comenzar de nuevo

Posted by Nuestra publicación: on lunes, junio 15, 2015

Socialismo
Todavía resulta un nombre clave para comenzar de nuevo
Trotsky no era un caballo muerto

Pepe Gutiérrez-Álvarez
Rebelión
http://www.rebelion.org/

Cuando a finales de los años veinte, Stalin valora como acabar con su rival aislado, duda entre dos opciones. La primera es acabar con él de alguna manera, pero todavía eso no se estilaba, no fue hasta poco después que mandó a fusilar a León Blumkim por el delito de ir a visitarlo en Oslo. La segunda fue la de enviarlo al exilio, al fin y al cabo, el trotskismo era "la desesperación permanente" y Trotsky no era más que un caballo muerto. No tardaría mucho en arrepentirse de tamaña subestimación. Para algunas cancillerías la historia no estaba muy clara, no faltaban quienes pensaron (como Churchill), que lo que estaban haciendo era un maniobra de agitación.

Esta es la hipótesis preferida de le derecha cuando Trotsky dio la Conferencia que pronunció el 27 de noviembre de 1932, invitado por una Asociación de estudiantes socialdemócratas, en el estadio de Copenhague , en la que ofreció un brillante síntesis de su Historia de la revolución rusa, parte central en su descomunal lucha por la verdad histórica, sigue siendo uno de los nombres de la revolución rusa, de 1905 y 1917, el compañero de Lenin y creador del Ejército Rojo…Una tarea ciclópea exaltada entre otros, por el socialista Julio Álvarez del Vayo, que escribe que esta tarea "es una de las grandes empresas de nuestro siglo e indiscutiblemente su mayor timbre de gloria. Sólo su genio puede explicar el que un desterrado, semita por añadidura, un literato, ponga cima en medio de las mayores dificultades de todo orden a la magna labor de crear un ejército disciplinado de entre los restos de una soldadesca desmoralizada, asombrando al viejo generalato -como confesó en Leningrado un general zarista- y suscitando comentarios elogiosos de sus mismos adversarios... Ya por entonces, uno de sus biógrafos no bolcheviques, Oscar Blun, dijo de él "que acaso sea el primer ministro, de la Guerra que Rusia ha tenido. Pero de más peso aun, por tratarse de un técnico en cuestiones militares, es la opinión del famoso coronel Max Bauer, antiguo jefe en el Alto Mando alemán y uno de los directores del golpe de Estado de von Kapp. Bauer, que pasa por ser el verdadero espíritu rector del movimiento ultranacionalista alemán, acaba de reunir en un libro, Das Land der roten Zaren (El país de los zares rojos), sus impresiones de un viaje por Rusia. He aquí cómo lo juzga: "León Davidovitch Trotsky es el organizador militar y el caudillo innato. La forma en que creó un ejército de la nada, organizándolo e instruyéndolo en momentos de dura lucha, es absolutamente napoleónica"...

Sin duda Hitler leyó esta obra y la tuvo en cuenta en el momento previo de iniciar la invasión de la Rusia soviética. Cuando en 1939, el embajador francés Coulondre le pregunta sobre sí había considerado la hipótesis de un regreso de Trotsky, el "Fuhrer" le respondió que sí, que lo había tenido en cuenta. En esa época, Stalin había mandado asesinar hasta 30 oficiales del Ejército Rojo sospechoso de ser "trotskistas".

***

En el exilio le acompaña la leyenda lo acompaña y su sombra se proyecta mucho más allá de la restringida influencia de la corriente que encabeza. En un trabajo de 1936 (reeditado en el volumen Inside Europa) con el título "napoleónico" Trotsky en Elba, el famoso periodista norteamericano John Gunther, combina por igual la admiración por la persona y la advertencia a los gobernantes, señala: "Trotsky, una persona extraordinariamente magnética podría reunir a su lado a los cinco millones de comunistas alemanes en un par de años si viviera en Alemania; así se lo he oído decir. Lunacharski dijo una vez "Trotsky se paseaba por el mundo como una batería eléctrica y que cada contacto con él produce una descarga". Aún tiene esa cualidad, además de su sorprendente encanto personal. Dejen a Trotsky que transite libremente por un país, dejen que se le vea, déjenle hablar, y su natural hará el resto". Se pregunta además, ¿qué pasaría si muriera Stalin?

Después de conversar animadamente con españoles sobre Trotsky, Gunther dice: "De la revolución. Nuevamente de Trotsky. Todo parece muy inútil y bastante irreal. Sin embargo, no habían pasado muchos años desde que Lenin y Plejanov, Zinoviev, Radeck y Bujarin revoloteaban en grupos, cerrados y tensos, por mesas de café iguales a ésta, hablando, hablando, hablando; y, probablemente, a la policía del zar le resultaba demasiado divertido", añade más adelante: "En ningún país los trotskistas son lo suficientemente fuertes como para desafiar directamente a la organización estalinista pero en Grecia, Checoslovaquia, Alemania y, especialmente en España, su poder va en aumento".

Esto no son meras reflexiones, es algo que ha calado en la reacción que tiene claro que no a permitir la….

….. “inocencia” de Nicolás II, ni mucho menos la debilidad de un débil Alexander Kerensky, el nombre de una lección histórica.

Otro analista de primera de la época, el muy interesante e intrépido liberal-socialista italiano Carlos Rosselli (voluntario en España y asesinado como su hermano por los esbirros de Mussolini), escribirá por su parte: “¿Ha existido alguna vez en la historia un exiliado más victorioso? Una después de otra se cierran a su paso todas las fronteras, sean proletarias o burguesas. Las clases gobernantes están dominadas por un profundo espanto debido a esa victoria que Trotsky lleva consigo: la Revolución de Octubre, donde su nombre será recordado en los siglos junto al de Lenin. Es sorprendente que la frontera más severa sea la que impone su revolución. El héroe de Octubre es demasiado dinámico. Durante los momentos de quietud, en Rusia no hay lugar para él. Es un genio que debe admirársele en secreto y a la distancia; de cerca es demasiado incómodo y peligroso... Trotsky es infinitamente más grande que Stalin; pero este último ha logrado administrar sabiamente la revolución, aunque para ello haya tenido que empequeñecerla y embalsamarla, mientras que Trotsky la habría arrojado a la destrucción con una iniciativa napoleónica. Si para Rusia llegaran días difíciles, quizás Trotsky seria invitado a regresar. Entonces será la apoteosis. Y Trotsky espera subordinando su pensamiento y su actividad a ese regreso”.

Después de una entrevista con el personaje, añade: “¿Impresiones? Un cerebro admirablemente organizado, cristalino. Sus argumentos, como en sus libros y en ese macizo trabajo que es la Historia de la Revolución, surgen apretados, en cascadas, con desarrollos elegantes y con el concurso de un estilo muy personal. Su voluntad es imperiosa; su personalidad potente, ¿y el hombre? El hombre ha desaparecido en el personaje. El hombre es poco humano, La naturaleza ha dotado a Trotsky de todos los dones de una manera inaudita, con excepción del socrático. Está demasiado seguro, fuerte y perfecto, para poder comprender a los demás. Mientras su yo interior: por la juventud, de su espíritu, se encuentra en continua transformación, su yo social se presenta rígido...Trotsky es prisionero de su pasado, de la historia polémica con Stalin”.

Finalmente concluye su retrato con las siguientes pinceladas: “Trotsky es la revolución victoriosa. De la misma manera que las revoluciones devoran sin piedad a sus hombres, Trotsky se vale fríamente de todo y de todos para alcanzar la meta, Dispensa su interés y sus simpatías en exacta relación con la utilidad que puede obtener...El mejor biógrafo de Trotsky, Max Eastman, en su libro que es una joya de penetración psicológica y una justa exaltación de su genio, observa que lo que le ha impedido llegar a ser un gran jefe (más exacto sería decir "un conductor de pueblos", porque Trotsky es un gran jefe), es su excesiva confianza en sí mismo, o más bien dicho, la suficiente percepción del sentimiento ajeno, ese sentido inmediato, inconsciente, en que consiste la misteriosa seducción del jefe...

Esta limitación suya no es, como pretenden sus detractores, el fruto de una desenfrenada ambición. Trotsky sacrificó toda su vida a la revolución; la juvenil rebelión al padre rico -que a los ochenta años, expropiado de sus numerosos bienes por los soldados del hijo, se convierte al comunismo-, es magnífica; su nuevo estilo, soberbiamente soportado, revela en él un carácter de acero...La limitación es debida más bien a la extraordinaria fuerza de abstracción de un pensamiento que se desarrolla en su interior de manera tan coherente y completa como para no tener necesidad de contribución ajena...En una palabra Trotsky por sus ideas su técnica su voluntad, no tiene necesidad de los demás hombres considerados individualmente. Tiene necesidad de un pueblo, de un drama social, de una revolución. Pero dudamos que los pueblos de Occidente encuentren en él a su hombre”.

Décadas después, al debatir sobre la guerra y la revolución española, era muy común oír decir que aquí “no tuvimos un Lenin y un Trotsky”. Con mayor seriedad, autores como Perry Anderson veían una profunda incorrespondencia entre la capacidad y la cultura del movimiento obrero, y la debilidad teórica y programática de sus “Estados mayores”. Un detalle que explica que la iniciativa en la crisis española correspondiera a su franja más brutal y corrupta, pero también más “consecuente” y despiadadamente decidida, como ya había ocurrido en Italia en 1920-1924 y en Alemania. En su artículo, John Gunther defíne a Trotsky como “un aportador permanente de la historia”, o sea alguien que no se queda detenido desde el momento que entiende que la revolución de Octubre, con ser el ejemplo más fehaciente de cómo lograr que una crisis social pase a ser una revolución victoriosa –la primera en la historia en una historia socialista ya soñada por los griegos-, no por ello olvida que se trata del “primer eslabón” de la cadena imperialista.

Como “aportador” marxista, la contribución más reconocida de Trotsky fue sin duda la teoría del “desarrollo desigual y combinado y la doctrina acorde de la «revolución permanente”. Con la teoría de la “revolución permanente” desafió la opinión de que un prolongado período de desarrollo capitalista debe seguir a una revolución antifeudal, durante la cual gobernaría la burguesía o cualquier otra combinación de fuerzas sociales (por ejemplo, la “dictadura revolucionaria y democrática de los obreros y campesinos”) como sustitutivo. Por otros caminos, Lenin adoptó en las Tesis de abril de 1917 una línea semejante a estas concepciones (por eso fue tildado de “trotskista”) y las puso en práctica en la Revolución de Octubre en contra de la línea tradicional del Partido Bolchevique, defendida en la época por Kamenev, Zinoviev y Stalin…Este esquema tendría una lectura ampliada en el exilio, en el sentido que la conquista del poder solo es el comienzo de un proceso revolucionario que únicamente podrá abordar con seriedad la instalación del socialismo desde la acción combinada de al menos algunos países avanzados.

***

Otra de las características del pensamiento de Trotsky es el rechazo de las falsas pretensiones que hacen del marxismo un sistema universal que proporciona la clave de todos los problemas. Se opuso a los charlatanes que adoptaban el disfraz de marxismo en las esferas tan complejas como la “ciencia militar”, y combatió los intentos de someter la investigación científica, la literatura y el arte en nombre del marxismo, ridiculizando el concepto de “cultura proletaria”. Subrayó el papel de los factores no racionales en la política (“En la política no hay que pensar de forma racional, sobre

…..todo cuando se trata de la cuestión nacional") y desechó las grandes generalizaciones cuando se olvidaban de lo más concreto, de los individuos. Lector voraz y políglota, marxista de gran cultura en la tradición de Marx y Engels, ensayista, crítico literario, historiador, economista, etc., Trotsky se granjeó muchos enemigos entre aquellos cuyo marxismo combinaba la estrechez y la ignorancia con una propensión a plantear exigencias fantásticas, revistió tales características que hicieron exclamar a Marx: "No soy marxista". La evolución trotskiana desde finales del siglo XIX, hasta sus últimas aportaciones sobre la Segunda Guerra Mundial está marcada por continuas rectificaciones y audacias que a veces entran en abierta tensión con sus esquemas militantes, obsesionados por dar respuesta a una situación política trágica que desborda, con mucho, la extrema debilidad organizativa del movimiento que contribuyó a crear. Hay múltiples Trotsky: normalmente volaba como un águila, pero en ocasiones lo hacía también mucho más bajo, una diferencia que estaba muy determinada por la proximidad o la lejanía del tema que abordaba, un factor perfectamente verificable por sus torpezas y debilidades, manifiestas claramente en sus escritos españoles, por lo general, muy poco conocido en su época. Esto explica que el que sigue siendo su más reconocido biógrafo, Isaac Deutscher, apenas dedique unas pocas líneas –relacionadas sobre todo con la proyección española de los "Procesos de Moscú"- a la guerra española en el último volumen de la célebre trilogía, el titulado, Trotsky, el profeta desterrado.

***

Tribuno comparado con Danton y con Jaurés sobre el que John Reed (Diez días que conmovieron el mundo) y Nikolai Sujanov (Historia de la revolución rusa) dejaron cumplida cuenta de sus intervenciones en las asambleas multitudinarias, Trotsky fue un escritor magnífico cuya obra sobrepasa ampliamente la de muchos profesionales. Sus libros, artículos, documentos políticos y cartas fueron editados —y se siguen editando— en casi todas las lenguas, y sus selecciones específicas sobre Francia, Alemania, China, Gran Bretaña, España, Estados Unidos, América Latina, Italia, etcétera han ocupado gruesos volúmenes, inaugurando así un poderoso aporte trotskiano a las diversas tradiciones teóricas marxistas nacionales. Pero este jefe militar que leía Mallarmé en el tren blindado de la guerra civil, fue también un intrépido periodista en los Balcanes...Derrotado por el aparato burocrático amasado que ocupa el Estado, el único organismo que sobrevive a la guerra mal llamada civil y del cerco internacional, más las dramáticas derrotas revolucionarias de principios de los años veinte (Alemania, 1918-1923, sobre todo), Trotsky y sus camaradas de la élite revolucionaria, personajes singulares como Evgenia Bosch, vieja militante de origen catalán que ocupó cargo de primer orden y fue la primer que se suicidó ante el agobio insoportable de la hostilidad del aparato…En estos momentos, Trotsky se negó a utilizar el Ejército Rojo para imponer sus poderosos argumentos. Una vez en el exilio, fue víctima de la más formidable tentativa de denigración que al decir de Manuel Sacristán. No se conocía desde los tiempos de Catilina (Trotsky habría apreciado la famosa frase de éste en el Senado, cuando le dijo a Cicerón que mientras los patricios tenían una cabeza sin cuerpo, la plebe tenía un cuerpo sin cabeza). Sobre todo desde su asesinato, Trotsky fue convertido en una «no persona», por utilizar una de las palabras del neolenguaje codificado por Orwell.

***

El problema se plantea desde el momento en que Trotsky levanta la bandera de una alternativa comunista al estalinismo, y se hace mucho más ardua en el momento de su asesinato. De ello se hará eco lúcido el escritor y abogado nicaragüense Adolfo Zamora, quien en el prólogo de una edición popular mexicana de los últimos escritos de Trotsky que, con el título de Los gángster de Stalin, aparecido un mes después del asesinato del fundador de la IV Internacional, escribió con evidente furor: "[…] Stalin razona ahora: sin Trotsky, la Cuarta Internacional no podrá emprender nada. Como buen burócrata antes y como buen déspota ahora, Stalin se equivoca. Trotsky, en los días de su destierro, solo, perseguido, poseía todo el poder de la idea revolucionaria, era el principio de un nuevo impulso de la clase obrera. Stalin, con su inmenso aparato, su poderío momentáneo y su GPU, sólo representaba el reflujo histórico de efímera existencia. La nueva internacional, creada por el genio de Trotsky, ha alcanzado ya una etapa de desarrollo que la capacidad para hacer frente a las grandes tareas revolucionarias que le reserva el próximo futuro de la humanidad […]". Al acabar la Segunda Guerra Mundial, Trotsky pudo ser recordado como una suerte de Aníbal por un pletórico Jean-Paul Sartre, mientras que Stalin victorioso, gozaba de un prestigio casi ilimitado. Tanto es así que no fueron pocos los antiguos cenetistas que se aproximaron al PCE, y no faltaron poumistas que empezaron a creer que al fin de cuentas habían sido los métodos de Stalin los que habían logrado vencer al fascismo. Todo fue cambiando hasta el extremo de que Stalin es actualmente execrado por todas partes, y el nombre de Trotsky va asociado a todos los grandes debates sobre el socialismo, incluyendo los pocos que han tenido lugar en China, los que se están desarrollando en Rusia o en los países antes llamados socialistas, en Cuba, y por supuesto, en Venezuela. Trotsky nunca fue un "hombre providencial" (aunque algunos adictos lo hayan querido para refrendar su propia autoridad como "verdadero intérprete"), pero sí un clásico en el sentido más genuino del término, alguien sobre el que hay que volver una y otra vez para analizar y comprender algunos de los grandes temas del siglo pasado...

Sin embargo, su ejemplo y sus ideas volvieron a interesar a las nuevas generaciones «contestatarias» del 68, y lo volvió a hacer décadas más tarde en nuevos epicentros de la recomposición social como México, Francia, Italia o Brasil. Su peso en el movimiento que lleva su nombre es obviamente descomunal. Sin embargo, Trotsky nunca trató de imponer su "autoridad providencial", sino mediante debates abiertos; lo que impidió la tentación de hablar en su nombre elevado a la categoría de canon, sustituyendo con la autoridad del clásico las exigencias del análisis concreto de la realidad concreta.

Por más que los tiempos son otros, que muchos de los parámetros de las cuatro primeras décadas del siglo XX queden lejos, no es menos que Trotsky es ningún caballo muerto, nunca fue. Todavía resulta un nombre clave para comenzar de nuevo.

CUMBRE DE INTELECTUALES, PARLAMENTARIOS Y LUCHADORES SOCIALES, realizada en el marco de la CUMBRE DE LOS PUEBLOS paralela a la CUMBRE CELAC-UE

DECLARACIÓN DE BRUSELAS

Nosotros y nosotras, parlamentarios, intelectuales, y luchadores sociales, provenientes de América Latina y El Caribe y de Europa, reunidos en la ciudad de Bruselas, Bélgica, el 10 de junio de 2015, en la Cumbre de los Pueblos paralela a Cumbre CELAC-UE, proclamamos:

El rechazo a la ofensiva del capital, en la llamada Doctrina Obama, que enmarca las nuevas reacciones del imperialismo a través de una geopolítica del miedo, que amenaza en términos políticos, económicos y sociales a todo el mundo y particularmente a los pueblos y fuerzas insurgentes de Nuestra América y Europa, sacrificados a la lógica de los ajustes neoliberales, ejemplificado en el proceso de Grecia, a quién expresamos nuestra solidaridad por su resistencia a los ajustes, como han sido afrontados por las sociedades de América Latina.

Condenamos la tergiversación y la manipulación de los poderes mediáticos sobre los procesos de cambio en América Latina y las luchas de las fuerzas progresistas en Europa.

Denunciamos la agresión imperial desarrollada en forma ininterrumpida desde hace quince años, a través de una feroz campaña, de parte de la prensa al servicio de la reacción internacional contra Venezuela, que ha sido sometida a una guerra económica sin cuartel, por medio, del acaparamiento, de los sobreprecios y precios de transferencia aplicados por las trasnacionales, los incidentes violentos que generaron 43 muertos y centenares de heridos, entre los meses de febrero y abril de 2014, buscando socavar la credibilidad y el papel histórico que juega la patria de Bolívar.

Rechazamos enérgicamente una intervención militar foránea o un golpe de Estado, estimulado y amparado por la extrema derecha nacional e internacional, y la incomprensión y la complicidad de sectores de la socialdemocracia, tal como ya lo hicieron en Honduras en 2009, o los intentos contra Ecuador, Paraguay y Bolivia, entre otras.

Afirmamos y nos congratulamos por el amplio avance que en materia de cumplimiento de los derechos humanos ha alcanzado Venezuela en los últimos 16 años. Nos negamos a la politización del tema por parte de sectores interesados de la prensa y actores internacionales y nacionales, que buscan promover la impunidad para los responsables intelectuales y materiales de los hechos de violencia generada en Venezuela en los años 2013-2014. Nos solidarizamos con la campaña reivindicativa de justicia y derecho que adelanta el Comité de Víctimas de la Guarimba y el Golpe continuado. Repudiamos la injerencia de expresidentes, instituciones y organismos de derechos humanos que buscan la invisibilización de las víctimas y sus familiares.

Convocamos a los movimientos sociales y organizaciones europeas, para que actúen junto a América Latina a través de una plataforma común sobre el rescate de los principios de emancipación, de solidaridad e independencia, y la alianza entre los pueblos, que trascienda el accionar de esta Cumbre, concentrada básicamente en los temas económicos, para exigir:

1) El respeto de la soberanía de los pueblos y la legitimidad de la CELAC y sus instituciones, así como la defensa de América Latina y El Caribe como zona de paz; **2)** la derogación del Decreto de Obama contra Venezuela; **3)** el levantamiento del criminal bloqueo contra Cuba, la devolución del territorio ocupado ilegalmente por la base militar de Guantánamo, la justa indemnización al pueblo cubano por los daños ocasionados durante más de cinco (5) décadas y la eliminación de la "Posición común" de la Unión Europea hacia Cuba; **4)** el reconocimiento de los derechos argentinos sobre Las Malvinas, la desocupación militar de Haití y el llamado inmediato a elecciones democráticas, y la independencia y autodeterminación de Puerto Rico y la liberación de Oscar López Rivera; **5)** el derecho a la salida al mar de Bolivia; **6)** el respeto de Chevron a la soberanía de Ecuador y que asuma la responsabilidad por el ecocidio que causó en la Amazonia, y la no intromisión de Exxon en los mecanismos de resolución de diferencias entre Guyana y Venezuela; **7)** el fin de las políticas migratorias de los EEUU, que provocan miles de víctimas, mayormente Latinoamericanos, así como la violación de los derechos humanos cometidos contra los afrodescendientes en EEUU; y **8)** el total esclarecimiento de la desaparición de los 43 de Ayotzinapa y nos solidarizamos con el reclamo de justicia de sus familias y del pueblo mexicano.

Denunciamos que la Unión Europea y muchos gobiernos latinoamericanos están participando en negociaciones secretas de acuerdos comerciales plurilaterales de nueva generación impulsados por los Estados Unidos y sus aliados, tales como: la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversiones (TTIP), el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) y el Acuerdo sobre el Comercio de Servicios (TISA). Dichos tratados son instrumentos del proceso de expansión y acumulación capitalista y buscan perpetuar y tornar irreversibles los "derechos" otorgados a la Inversión Extranjera Directa, las privatizaciones, desmonopolizaciones y desregulaciones para asegurar y conseguir un mayor control y extracción de ganancias de las economías nacionales y la economía mundial. Con ese fin plantean un conjunto de cambios institucionales que son antidemocráticos y atentan contra la soberanía de nuestros países.

Actualmente los Tratados Bilaterales de Inversión y de Libre Comercio, junto con los Tribunales de Resolución de Controversias, son creados y utilizados por las empresas trasnacionales para explotar las riquezas de Nuestra América y debilitar a los Estados nacionales que llevan adelante procesos de cambio. Saludamos y nos solidarizamos con las denuncias de esos Tratados realizados por Bolivia, Ecuador y Venezuela, y respaldamos la creación de un instrumento vinculante para regular y sancionar las acciones de las Trasnacionales, como ha sido propuesto en Naciones Unidas.

Asimismo, nos solidarizamos con las luchas de los pueblos europeos afectados por las políticas de austeridad impuestas por la Troika (Comisión Europea, Fondo Monetario Internacional y Banco Central Europeo). Denunciamos que las políticas de austeridad impulsadas, incrementarán las desigualdades sociales, el desempleo, la pobreza, el empleo precario y la explotación laboral.

En Bruselas, Bélgica, a los diez días del mes de junio de 2015.

Responsabilizamos a la OTAN por sus políticas de agresión y a la UE por sus políticas migratorias y xenófobas, que han causado la tragedia humana en el Mediterráneo, África y Medio Oriente, con la pérdida de vidas humanas por el éxodo migratorio, por el apoyo a los grupos terroristas fundamentalistas y por la amenaza del imperialismo a la paz en la zona, con efectos terribles en una potencial guerra que se extienda por toda la región a partir del conflicto en Ucrania.

Condenamos toda manifestación de racismo y hacemos nuestras las reivindicaciones de los pueblos originarios y afrodescendientes.

Exhortamos a los gobiernos, movimientos sociales, intelectuales, artistas, cultores y cultoras, a erradicar el feminicidio y el heteropatriarcado asesino.

Promovamos la soberanía de los cuerpos, el derecho a decidir sobre ellos y a reconocer las disidencias sexuales y de género.

Apoyamos las conversaciones de Paz llevadas a cabo entre el Gobierno de la República de Colombia y las FARC-EP.

Rescatamos la trascendencia y el papel histórico del pensamiento geopolítico de Simón Bolívar, en el año Bicentenario de la Carta de Jamaica, pues las tareas de la integración y unidad americana que señalaba en 1815, tienen total vigencia en la actual coyuntura geopolítica de agresiones del Imperialismo.

Valoramos los esfuerzos realizados a través de la Red de Intelectuales, Artistas y Luchadores Sociales en Defensa de la Humanidad, en forma ininterrumpida desde hace más de once años, y llamamos a fortalecer este instrumento fundamental que impulsaron los Comandantes Hugo Chávez y Fidel Castro, en función de la defensa del pensamiento crítico y emancipatorio, para contrarrestar la hegemonía del capital.

Libertad inmediata para Ana Belén Montes

El 21 de septiembre de 2001, la ex analista superior de inteligencia en la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA) de Estados Unidos de América, Ana Belén Montes, fue arrestada tras ser acusada del delito de "conspiración para cometer espionaje en contra de Estados Unidos de América y a favor de Cuba, ya que durante 16 años le informó al Gobierno cubano los planes de los grupos terroristas apoyados por Washington en su contra y le dio a conocer la identidad de cuatro agentes estadounidenses encubiertos e infiltrados en la isla.

Posteriormente, el 16 de octubre de 2002, Ana Belén Montes fue sentenciada a 25 años de cárcel en máxima seguridad, sin derecho a libertad condicional y actualmente se encuentra encarcelada en el Centro Médico Federal (FMC) Carswell, enclavado en la base militar aeronaval de Fort Worth, Texas, un establecimiento penitenciario que presta servicios médicos especializados, incluso de salud mental, a mujeres delincuentes bajo el régimen de más alta seguridad.

Desde entonces, Ana Belén Montes se encuentra aislada de la población penal y civil. No puede tener ningún tipo de comunicación con el exterior, ni recibir ninguna correspondencia, llamada telefónica, ni literatura. Únicamente la puede visitar su padre y un ministro de la prisión una hora al mes. Su número de prisionera dentro de FMC es 25037-016 y su fecha tentativa de liberación es el 1 de julio de 2023.

Ahora que transcurre el proceso de restablecimiento de relaciones Washington-La Habana y que ya han sido liberados los cinco agentes cubanos que estaban presos en las cárceles de Estados Unidos de América, a quienes Ana Belén Montes les proporcionaba la información de inteligencia, los integrantes de la Coordinadora Mexicana en Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken demandamos la liberación inmediata de Ana Belén Montes.

Como dice el abogado José Pertierra: "Es muy triste que siga presa… Lo ideal sería que la liberaran y la envíen a Cuba, porque lo que hizo no fue por dinero, sino porque ella consideraba como injusto el bloqueo por parte del país más poderoso del planeta. Creo que EEUU debe perdonar y soltarla", y una manera en la que podemos apoyar a que eso suceda es a través de la presión social y la solidaridad internacional, por ello los invitamos a firmar y difundir esta petición dirigida al Presidente de los Estados Unidos de América, Barack Obama en: https://www.change.org/p/barack-obama-libertad-inmediata-para-ana-belen-montes?recruiter=219380836&utm_source=share_petition&utm_medium=copylink

Retomando las palabras de Percy Francisco Alvarado Godoy, le decimos al gobierno de los Estados Unidos de América y a su Presidente Barack Obama que "Ana Belén no está sola, ni lo estará nunca. La batalla, aunque tarde, comienza", y no cejaremos hasta verla libre.

¡Por la libertad de todos los presos políticos!

Coordinadora Mexicana en Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken

A refundar nuestro país con amor patrio

Escrito por Juan Antonio "Papo" Castillo

Coordinador General de la Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua

Martes, 7 de Julio de 2015

La colonia de Puerto Rico, perfumada con el eufemismo de Estado Libre Asociado, se encuentra en desbarajuste total, en una irreversible crisis producto del corrupto sistema colonial capitalista, que carece del poder político soberano para enfrentar la crisis, que día a día se agudiza sin que los dirigentes de la colonia se encuentran capacitados para siquiera presentar al pueblo una salida salomónica al problema, porque son ellos mismos parte inherente del problema, con una carga bien pesada de responsabilidad de la crisis persistente. Son ellos, en el fondo, los que han sido beneficiados, como intermediarios del sistema opresor colonial capitalista, que nos han llevado a la situación actual.

Lo mejor de los dos mundos (Estados Unidos y Puerto Rico) resulta ser pura retórica eufemística que se estrella contra la tétrica realidad de nuestra patria. Los intermediarios mercaderes del patrimonio de nuestro pueblo trabajador, ya no pueden seguir salvando las apariencias con sutilezas retóricas demagógicas. La realidad se impone sobre la fantasía politiquera.

Aquellos, que alguna vez, encumbrados en una aureola de promesas demagógicas, el pueblo los eligió a posiciones políticas para representar sus intereses colectivos, lo que hicieron fue prometer lo que no habrían de cumplir y hacer lo que no prometieron: aliarse con los grandes intereses corporativos para exprimir del pueblo su última gota de esfuerzo bien trabajado. Como buenos mercaderes del patrimonio nacional, han medrado sus finanzas y en muchos casos enriquecido como intermediarios colonialistas del capital absentista.

Ante la gravedad de la crisis abrumadora que vive nuestro pueblo, los seudópodos dirigentes se encuentran incapaces de ofrecer soluciones al problema que se les ha ido de las manos; han vendido sus almas a los demonios de Wall Street y nuestra patria pedazo a pedazo al mejor postor. Ahora, el diablo viene por las almas.

Uno de estos demonios, el flamante candidato presidencial por el Partido Republicano de Estados Unidos, Donald Trump, ha comprado casi todas las tierras del corredor del este en Puerto Rico, para el desarrollo de complejos de viviendas de lujo a ser vendidas a extranjeros millonarios. Tal parece que existiera una estrategia para convertir a Puerto Rico, en el "Mónaco del Caribe" y a los puertorriqueños en los parias al servicio de los millonarios vacacionistas norteamericanos y de otros países dentro de su órbita de influencias. Pero, esto es solo un ejemplo. Hay mucho más tela para cortar sobre este tema, aunque no es ese el propósito de este escrito.

Mientras tanto, la mayoría de los líderes políticos se muestran con las manos atadas, impotentes, desorientados, ambivalentes –y porque no decirlo- acobardados, para enfrentarse con virilidad, firmeza y determinación, a los que conducen los hilos de la política entreguista desde sus "castillos de marfil". Política que los enriquece a ellos, pero que a nuestro pueblo lo conduce al patíbulo de su propia existencia como nación.

Más de la mitad del pueblo boricua se ha visto forzado a emigrar en busca de mejores condiciones de vida. Muchos han perdido sus propiedades por falta de trabajo y otros sus estudios universitarios. El sistema de "lo mejor de dos mundos", es decir, la colonia, no da para más. Con dolor en el alma, muchos han salido huyendo de lo que una vez fue su paraíso terrenal, la isla del encanto, hoy convertida en la isla del espanto, donde la mitad de la población vive bajo los niveles de pobreza. Y, para acabar de joder más la cosa, con una deuda publica impagable, con los bonistas de Wall Street, la cual asciende a más de setenta mil millones de dólares. Deuda que seguirá creciendo sobre la base de sus intereses sobre el capital primario y que resulta ser impagable aparte de ser inmoral.

Esto quiere decir, que las futuras generaciones-nuestros hijos y nietos y los hijos de nuestros nietos- se verán obligados a pagar lo que otros se robaron y mal gastaron para sostener artificialmente con vida la colonia; persiguiendo el beneficio personal y no el del pueblo.

Esa clase parasitaria que ha vivido de las vicisitudes del pueblo trabajador, y que no tiene solvencia moral alguna, lo que ha hecho es llevarnos al borde del abismo, donde nos enfrentamos al dilema de saltar al mismo y suicidarnos como ente colectivo, o pararnos en firme y luchar con valor, tesón y determinación para salvarnos dignamente como nación. Un pueblo cobarde no podrá sobrevivir, en situación similar a la nuestra, por virtud y merced del opresor: los corporacionistas representados por Wall Street. Solo el pueblo salva al pueblo.

Es hora de izar las banderas de la reivindicación nacional, de promulgar y trabajar para la unidad estratégica; es hora de superar las mezquindades megalómanas; de superar la mediocridad del tribalismo político que tanto daño nos hace y favorece a nuestros enemigos de clase; es hora de educar, hora del desprendimiento espiritual; es hora del estoicismo patriótico, hora de echar a un lado nuestras expectativas chiquitas y de poner por delante los intereses de la patria en pro de nuestra propia sobrevivencia como nación.

La patria esta postergada, enferma mortalmente, y en asecho los buitres de Wall Street. Somos sus hijos, los que la amamos, los que la afirmamos, los dispuestos a reivindicarla, los llamados a rescatarla del lecho de muerte.

El momento ha llegado para cerrar filas en defensa de nuestra nación. Es la hora de los hornos. Al carajo la colonia. Marchemos unidos con amor hacia la unidad estratégica, codo con codo, para refundar la patria nueva.

Consideremos un congreso pro constituyente y marchemos al rescate de nuestra Nación, reivindicando nuestra soberanía. Ya otros hijos de la patria han tomado la iniciativa rumbo a dicho objetivo, y han organizado el Estado Nacional Soberano de Borinken (ENSB); una iniciativa genuina, con una estrategia política liberadora novedosa. Marchemos unidos.

¡Liberación o muerte! No hay más na', pa'lante y venceremos.

Ponencia ante el Comité Especial para la Descolonización de los Pueblos, Organización de las Naciones Unidas

22 de junio de 2015

Su Excelencia Xavier Lasso Mendoza, Presidente y distinguidos miembros del Comité Especial para la Descolonización:

Se dirige a ustedes, respetuosamente, el Dr. Ramón Nenadich Deglans y comparezco aquí como Presidente del Estado Nacional Soberano de Borinken, conocido en el argot colonial como Puerto Rico.

Los motivos de nuestra comparecencia ante este Comité son:

1. Informarles nuevamente a ustedes que la Nación Boricua es libre y soberana, con su gobierno propio y un sistema jurídico-político que la representa: el Estado Nacional Soberano de Borinken.

2. A nombre del Gobierno que represento, solicitamos a todos los gobiernos amigos acreditados en la ONU que reconozcan al Estado Nacional Soberano de Borinken como el único gobierno legítimo de nuestra nación.

3. Solicitarles a ustedes que nos apoyen para que la Asamblea General nos acredite como un Estado miembro de las Naciones Unidas en la próxima sesión que comienza en septiembre.

4. Recordarles a ustedes que el pasado año el Dr. Francis A. Boyle, a nombre de nuestro gobierno, solicitó a este Comité nuestra acreditación oficial.

Nuestra patria es nuestra y sólo nos pertenece a nosotros, los boricuas. Los Estados Unidos son únicamente una potencia invasora y ocupante, por lo que carecen de legalidad y titularidad legítima sobre nuestro pueblo y territorio.

Según el derecho internacional vigente, cuando un país es invadido militarmente por otro, se establece un estado de beligerancia. Esta situación se conoce como soberanía desplazada. No obstante, el país invadido retiene para sí su soberanía. Esto es así aun cuando no exista lucha armada entre las partes.

En nuestro caso, este estado de beligerancia ha estado presente desde el Golpe de Estado perpetrado por los Estados Unidos contra el gobierno autonómico de Puerto Rico en el 1898. El encarcelamiento de nuestro patriota Oscar López Rivera, preso por el Imperio por más de tres décadas, también lo ejemplifica. Exigimos la inmediata liberación de Oscar.

Después de casi 117 años de ocupación militar beligerante y genocida, es tiempo ya de que el gobierno de los Estados Unidos evacúe y se retire completamente de nuestro territorio nacional, para que de este modo el Estado Nacional Soberano de Borinken pueda ejercer totalmente su derecho a la libre determinación. Aquí, ante este Comité y ante el mundo, acusamos al gobierno de los Estados Unidos de América de genocidio contra nuestro pueblo en violación a la Convención contra el Genocidio de 1948.

El 12 de julio de 2014 sometimos una Petición de Acreditación para ser aceptado como miembro de las Naciones Unidas. Hasta hoy no hemos recibido respuesta.

El Reglamento del Consejo de Seguridad, en el Capítulo 10, relacionado con la admisión de nuevos miembros, dice lo siguiente:

"Regla 58 – Cualquier Estado que desee hacerse Miembro de las Naciones Unidas deberá someter una solicitud al Secretario General. Esta solicitud deberá contener una declaración en un instrumento formal en la cual éste acepta las obligaciones contenidas en la Carta."

La Regla 59 es muy clara. A estos efectos señala:

"El Secretario General deberá inmediatamente entregar la solicitud para ser miembro ante los representantes del Consejo de Seguridad."

Como ya hemos cumplido con este requisito, nos gustaría saber si el Secretario General ha cumplido con su obligación. De lo contrario, por este medio, le exigimos a éste que cumpla con su deber y que le entregue de inmediato nuestra Solicitud para ser Miembro al Consejo de Seguridad.

Según la Convención de Montevideo de 1934, un Estado debe cumplir con cuatro requisitos para ser tal. El Estado Nacional Soberano de Borinken cumple con estos cuatro requisitos:

1. Tenemos una población permanente que habita sobre todo nuestro territorio.

2. Nuestro territorio está completamente identificado y determinado por sus fronteras naturales –pues somos un Estado Archipelágico.

3. Desde el 27 de octubre de 2012 restauramos nuestro gobierno legítimo: el Estado Nacional Soberano de Borinken.

4. Tenemos la capacidad de establecer relaciones con otros Estados, pues ya hemos iniciado reuniones con representantes de otros gobiernos, con los cuales estamos sosteniendo relaciones de alto nivel diplomático.

Nuestro Gobierno opera legalmente y a plena luz del día, amparado por el derecho internacional. No somos conspiradores de cuartos oscuros. No estamos planificando el derrocamiento del gobierno ilegal y genocida de los Estados Unidos en nuestra Patria. Tampoco pensamos derrocar al gobierno títere y colonial que opera en la Isla.

Este último ya está colapsado. Solamente hemos ejercido nuestro derecho inalienable a la libre determinación según la Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General.

Llevamos más de medio milenio como colonia y más de 40 años asistiendo a este comité sin que haya habido una solución efectiva a nuestra situación colonial. El momento de nuestra liberación definitiva ha llegado ya.

El pasado año el Dr. Francis A. Boyle, nuestro asesor en Derecho Internacional, en representación nuestra, hizo una petición a este comité para que el mismo acreditara a nuestro Estado Nacional oficialmente. Aún estamos en espera de la contestación. Seguir retrasándola implica la continuación del colonialismo en nuestra patria.

Hoy queremos renovar esa solicitud, por lo que pedimos respetuosamente a todos los miembros de este comité que acrediten oficialmente al Estado Nacional Soberano de Borinken, para que de esta forma podamos proclamar al mundo entero nuestra única voz y nuestra visión como una nación totalmente libre y soberana.

Si en el otoño venidero somos admitidos efectivamente como Estado por la Asamblea General, éste será el fin del colonialismo en nuestra Patria. Lo demás, será historia.

Muchas gracias,

Ramón Nenadich Deglans
Presidente del Estado Nacional Soberano de Borinken
Gobierno Provisional
Bo. Beatriz, Las Piñas, Carr. 1, 48.0, Caguas, P.R.
nacionboricua@gmail.com (787-955-3386)

COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO

Observaciones, comentarios y pronósticos vista Comité de Descolonización

Carlos Rivera.

En víspera de que comiencen las exposiciones de las organizaciones patrióticas puertorriqueña en el Comité de Descolonización de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre el caso colonial de Puerto Rico en la llamada tercera década de eliminación del coloniaje en nuestro planeta hacemos algunas observaciones, comentarios, recomendaciones y predicciones.

Como en los últimos 33 años las organizaciones políticas patrióticas puertorriqueñas (desde partidos políticos electoreros, otros no electoreros y otros supuestamente no electoreros) acompañados por organizaciones defensoras de los derechos humanos, del medio ambiente, ecologísticas y masónicas expondrán la situación colonial existente en el archipiélago puertorriqueño, la violación de los derechos fundamentales y humanos de los puertorriqueños, el gran daño ecológico que sufre el archipiélago, la despoblación de la nación y la gran crisis económica que vive la sociedad puertorriqueña. Crisis económica que no se ha declarado en quiebra porque el sistema legal imperial de Estados Unidos de América (EE.UU.A.) se lo ha impedido.

Aunado a lo anterior, todas expondrán la inhumana encarcelación del patriota puertorriqueño Oscar López Rivera en las mazmorras de EE.UU.A., por los últimos 34 años por combatir por la independencia de su patria, Puerto Rico. Y lo calificarán – con suma justicia y correctamente - como el Mandela de América.

Como en los años anteriores impulsarán en el Comité de Descolonización - mediante proyecto de Resolución consensada- el reconocimiento a la autodeterminación e independencia de Puerto Rico las legaciones de Estados solidarios con la lucha de independencia de Puerto Rico, como son: Cuba, Nicaragua, Bolivia, Venezuela y Ecuador.

De los mencionados, ya Cuba expresó, por diferentes organismos, que realizará lo anterior. Inclusive esto ya se publicó en el órgano informativo del Nuevo Movimiento Independentista Hostosiano (NMIH). Posición laudable y valiente la de Cuba si tomamos en consideración el proceso que está llevando a cabo para restablecer las relaciones políticas, diplomáticas y comerciales con EE.UU.A. y el desarrollo del mega puerto en Mariel en el extremo occidental de su territorio, vinculado al Canal de Panamá modernizado y a los puertos sureños y orientales de EE.UU.A. Su actuar es coherente con las expresiones solidarias con Puerto Rico por parte del Presidente cubano, Raúl Castro Ruz en la última asamblea de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC).

Nos atrevemos a predecir que los otros Estados nacionales mencionados igualmente apoyarán el proyecto de Resolución anunciado y votarán a favor de ser miembro del Comité de Descolonización. Nicaragua, al igual que Cuba, sobresaldrá en esto pues ya ha dejado saber abierta y desafiantemente su apoyo a la independencia de Puerto Rico en la última asamblea de la CELAC y en la última Cumbre de las Américas. Máxime, cuando estaba (y está) en plena construcción el Canal Interoceánico de Nicaragua con sus complementos (dos mega aeropuertos, dos zonas francas, un canal seco ferroviario, dos mega puertos de trasbordo) que superará por mucho al Nuevo Canal de Panamá y al mega puerto de Mariel juntos.

Estamos obligado mencionar que el sector anexionistas puertorriqueño (aquellos que entienden equivocadamente que el coloniaje se puede terminar con la anexión al imperio sin previa transferencia de soberanía a Puerto Rico) harán acto de presencia y como siempre harán acto de genuflexión ante el imperio como buenos cipayos. Más que buscar libertad lo que van es a obstruirla y a servirles a sus amos imperiales. Tienen las manos manchadas con la muerte de estudiantes y líderes independentistas, están vinculados a la ultra reacción cubana en el exilio y su óptica y funcionamiento político es fascista a la quinta potencia. ¡Qué Dios ampare a los independentistas si algún día logran la tan nefasta anexión!

También, estamos obligado mencionar que harán acto de presencia el sector soberanista del Partido Popular Democrático (PPD) que creen en un Estado Libre Asociado culminado o en la Libre Asociación política con EE.UU.A., quienes viven en un equívoco y pusilanimidad constante. Pues la primera posibilidad, como autonomía culminada, no cabe en un sistema político federal como el gringo. Y la otra es viable siempre y cuando se goce de los atributos de la soberanía y la asociación se pueda dar por terminada en cualquier momento por cualquiera de los Estados en sociedad, que es para ellos como mencionarle la cruz a Satán. Además, en el Comité de Descolonización son muy gallos y en su patria brillan por su falta de virilidad ante el sector ultra conservador y colonialista de su partido. Llegando al extremo de olvidar el axioma de uno que en su momento fue un patriota y que luego se convirtió en el máximo apóstata, Luis Muñoz Marín, que expresó: "La autonomía es la colonia con cadenas largas." Sin olvidar que ese personaje fue uno de los carcelero de Don Pedro Albizu Campos, represor del Partido Nacionalista de Puerto Rico y fomentador principal de la teoría política de la asociación permanente con el imperio que detenta la soberanía puertorriqueña. Lo que dio lugar, indirectamente, al crecimiento del anexionismo.

Mención aparte merece la organización patriótica Estado Nacional Soberano de Borinken y su Gobierno Provisional que rompe el esquema establecido por las últimas décadas dentro de la pasarela del Comité de Descolonización. A diferencia de las otras organizaciones patrióticas que le solicitan –desde sus respectivas perspectivas y trincheras- al Comité de Descolonización que reconozca el derecho inalienable de Puerto Rico a la independencia y autodeterminación, el que le ordene a EE.UU.A. cesar con el coloniaje en Puerto Rico, el que dé pasos afirmativos para colaborar con la autodeterminación, que cese de perseguir, reprimir y encarcelar a los patriotas, que libere al patriota Oscar López Rivera; y que de entenderlo necesario eleve el caso colonial de Puerto Rico a la Asamblea General de la ONU como miembro oyente, el Estado Nacional Soberano de Borinken y su Gobierno Provisional le solicita al Comité de Descolonización que haga las gestiones para ser aceptado como Estado nacional con plenos derechos en la Asamblea…..

…….General de la ONU por haber ejercido su derecho fundamental a la soberanía y a la autodeterminación mediante sus respectivos congresos soberanos. Sin pedirle permiso ni colaboración a EE.UU.A. ni a ningún otro Estado. (Como debe de ser, diría César Hernández de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken.)

Retrotrayendo al Estado Nacional Soberano de Borinken a la soberanía originaria, la de la nación Taina –y con ello el restablecimiento del Estado Nacional Soberano de Borinken- (existente al momento de la invasión del imperio de España en el S.XV) como descendientes directo de los Tainos, quienes nunca les reconocieron soberanía a los españoles sobre su lar patrio y quienes lo combatieron por más de un siglo. Razón fundamental de impugnación de la cesión de la soberanía de Borinken por parte de España a EE.UU.A. como condición impuesta por el último al primero para la terminación de la Guerra Hispanoamericana.

No está demás señalar que el Estado Nacional Soberano de Borinken ha cumplido con los pasos procesales en su solicitud de admisión como Estado nacional con plenos derechos al pleno de la Asamblea General de la ONU.

Las organizaciones patrióticas estarán ante el Comité de Descolonización en la disyuntiva de escoger entre continuar cada cual con su respectiva posición política vinculada a la propuesta de Resolución de Cuba y Estados solidarios, como lo han hecho por más de 3 décadas, u optar por ser coparticipe de la nueva y bien estructurada posición histórica, genética y de derecho internacional que representa el Estado Nacional Soberano de Borinken.

De optar por apoyar al Estado Nacional Soberano de Borinken sería un cambio drástico en contenido y estilo en todo el proceso descolonizador. Implicaría un salto cuantitativo y cualitativo con repercusiones en el ámbito nacional, en el metropolitano y en el internacional.

En el ámbito nacional implicaría el cesar de participar en el proceso electoral colonial para concentrar soberanamente en el apuntalamiento y consolidación del Estado Nacional Soberano de Borinken por las fuerzas patrióticas en unidad. En el metropolitano implicaría impactar al imperio en su actitud de indiferencia y soberbia hacia su colonia. Y en lo internacional un estremecimiento general (especialmente en América Latina y el Caribe) y una independencia de la política de los Estados que hasta ahora han impulsado la independencia de Puerto Rico mediante resoluciones, quienes han confiado al extremo en el debido desempeño de la ONU, cosa que hasta el hoy ha sido infructuoso, independientemente de sus buenas gestiones.

De optar por mantenerse en la misma posición de décadas pronosticamos que se logrará una Resolución más por parte del Comité de Descolonización con un estilo y contenido similar a las 33 anteriores resoluciones. En donde sobresaldrá que Puerto Rico es una nación latinoamericana y caribeña, que tiene derecho a la autodeterminación e independencia. Y en donde se solicitará a EE.UU.A. la liberación de Oscar López Rivera. Quizás con la novedad de que le soliciten formalmente a la Asamblea General que consideren volver aceptar a Puerto Rico como miembro oyente u observador (sin plenos derechos) de la Asamblea General como lo fue hasta el 1953. A no ser que el Comité de Descolonización acepte la petición del Estado Nacional Soberano de Borinken.

Y luego de terminar de pasar por la pasarela del Comité de Descolonización volverán al lar patrio a acomodarse y participar, de una u otra forma, en el proceso electoral colonial degenerativo de la entidad nacional que nada tiene que envidiarle a un carnaval.

Aquellos que no son del Partido Independentista Puertorriqueños (PIP) volverán a vivir el chantaje político y emocional del PPD de que mejor voten por ellos para evitar que el partido que promueve la anexión vuelva a tomar el poder político colonial, y sus cantos de sirenas de que buscarán la Libre Asociación mediante consulta política avalada por el imperio. Con esos cantos de sirenas llevan desde el 1950. Mientras el PIP volverá a vivir la ilusión de que logrará el triunfo electoral colonial independientemente de que todo el proceso está cargado en su contra e independientemente del fuego amigo.

También les pronosticamos que de aprobarse una Resolución igual o similar a las anteriores del Comité de Descolonización la próxima asamblea de la CELAC hará lo mismo que en las últimas tres asambleas, tomar nota de las resoluciones del Comité de Descolonización sobre el caso de Puerto Rico. Dándole con ello a los patriotas puertorriqueños, aplicando el dicho mexicano: **atole con el dedo.**

Adicionalmente pronosticamos que Cuba no pondrá en riesgo, por la independencia de Puerto Rico, el restablecimiento de las relaciones políticas, comerciales y diplomáticas con el imperio de EE.UU.A. Cosa entendible por lo mucho que le ha costado y porque tiene que ver con un proyecto nuevo o complementario de desarrollo económico en el siglo XXI.

Igualmente pronosticamos que Nicaragua desempeñará un papel protagonista de alta visibilidad e importancia con la independencia de Puerto Rico. Porque su Canal Interoceánico no tiene nada que ver con financiamiento ni tecnología de EE.UU.A. Es un proyecto esencialmente chino/nicaragüense o nica/chino.

Finalmente pronosticamos que el proyecto de construir en Ponce, Puerto Rico, el mega puerto de trasbordo (el primero contemplado para el Caribe, vinculado a la Unión Europea) no prosperará por la ceguera y cobardía política de los colonialistas puertorriqueños y por la soberbia e intereses imperiales de EE.UU.A. Y por ser conflictivo con grandes intereses económico de ciertos Estados caribeños, centroamericanos y latinoamericanos.

Hacemos la observación de que nuestros pronósticos podrán cambiar de aceptarse al Estado Nacional Soberano de Borinken en la Asamblea General de la ONU y/o en la CELAC.

Una solicitud especial a todas las organizaciones patrióticas puertorriqueñas y al Estado Nacional Soberano de Borinken, favor de incluir en sus ponencias la libertad de la boricua Ana Belén Montes. **Ana Belén Montes** es la heroína puertorriqueña que por 13 años informó – trabajando como especialista en la Agencia Nacional de Seguridad de EE.UU.A. – a los 5 patriotas cubanos de los planes terroristas en contra de Cuba. Fue sentenciada a 25 años de prisión por ello a cambio de que no la ejecutarán por traición a EE.UU.A. El tiempo ya le dio la completa razón al sacar el Gobierno de EE.UU.A. a Cuba de la lista de países terroristas.

Por último, nuestras felicitaciones en su 70 cumpleaños al patriota y canta/autor Roy Brown, **Boricua aunque naciera en la Luna.** Compañero, hacemos nuestras tus observaciones y análisis de la situación actual de la lucha por la independencia patria. Especialmente cuando mencionas como se combatía y luchaba en las décadas de los años sesenta, setenta y ochenta. Y de la gran desunión existente entre el liderato actual. Los que nos trae a colación la expresión del "Padre de la Patria", Dr. Ramón Emeterio Betances Alacán: *"Unámonos. Amémonos. Formemos todos un solo pueblo."*

En Tixtla, Guerrero, México, a 21 de junio de 2015.

Golpe de Estado en Grecia

Clara Serrano García
Rebelión

En Grecia ganó las últimas elecciones Syriza con un programa que pretendía sacar a la economía griega de la crisis en la que estaba sumida con una receta distinta a la de la austeridad, que es la que se ha venido aplicando en todos los países de la UE. La austeridad -en forma de privatizaciones, recortes salariales, y desregularización del mercado de trabajo- se ha mostrado como una vía completamente ineficaz para resolver los problemas que amenazan a la población europea (el creciente paro, la desigualdad social, la deuda), problemas que están teniendo consecuencias catastróficas inmediatas sobre la vida de las personas. Los gobiernos anteriores al de Syriza aplicaron disciplinadamente las recetas dictadas por la Troika, (BCE, FMI y CE), una alianza de organismos que se encuentra fuera del control democrático, y que vela por los intereses de los llamados *mercados* -los poderes económicos y financieros. La Troika pone una serie de condiciones a los gobiernos a cambio de recibir los rescates financieros que impiden que la banca pierda liquidez y evitando que la economía del país llegue a una situación de bancarrota. Así ha sucedido en Grecia durante los últimos años. Pero, hay que tener muy en cuenta que no se trata de rescates que favorezcan a la población, por mucho que nuestros dirigentes políticos estén intentando vender la idea de que los países de la UE hemos sido muy solidarios con Grecia, un país, al parecer, lleno de vagos y de funcionarios multimillonarios, que han estado viviendo a costa de los trabajadores europeos. Lo que se ha rescatado en Grecia ha sido a las entidades financieras, y en realidad, a los bancos alemanes y franceses, principales tenedores de deuda pública griega. Así lo ha reconocido en una carta Olivier Blanchard, principal economista del FMI, quien dice expresamente que la mayor parte de los rescates ha ido a parar a bancos con sede en Francia y Alemania. La increíblemente grande deuda griega tiene su origen no en el gasto público, sino en la transformación en deuda pública de la deuda privada generada por la banca. El problema de la deuda es una especie de espiral infinita, pues para impedir la quiebra de la economía se acude a nuevos rescates financieros, cuyos intereses se suman a la deuda ya existente, deuda que tiene que pagar el Estado, es decir, la gente. Sin duda, la deuda funciona como un eficaz instrumento de chantaje político: tu economía se está hundiendo y estás en peligro de dejar de ser solvente. Te puedo prestar dinero para salvar tu sistema financiero, pero a cambio tienes que hacer lo que yo te ordene, con independencia de lo que quieran tus electores. Así funciona en este momento la UE.

¿Cómo salir de la espiral? Syriza ganó las elecciones con un programa en el que se comprometía a emprender un camino distinto. Para solucionar los problemas de la economía griega Syriza planteaba la necesidad de llevar a cabo una serie de reformas en la economía que favorecieran los intereses del pueblo griego, obedeciendo así el mandato principal de todo gobierno democrático. Para ello es imprescindible buscar una solución al problema de la deuda pública, que actualmente representa el 180 % del PIB. La solución pasa por una reestructuración de la deuda, que puede llevarse a cabo de distintas maneras: en forma de quita, a través de moratorias o a través de una rebaja de los tipos de interés. Que la solución pasa por la reestructuración lo han dicho muchos economistas, e incluso el FMI ha hablado de la necesidad de una quita. Lo que el gobierno de Syriza ha planteado desde el principio es, pues, algo de sentido común, como han declarado muchos economistas, algunos de ellos premios nobel en economía, y no la ocurrencia de unos fanáticos, como quieren hacer pensar a la opinión pública las elites europeas, empresa a la que están contribuyendo eficazmente los medios de comunicación, y algunos intelectuales, como por ejemplo en nuestro país Fernando Savater que ha escrito hace unos días un repugnante artículo en El País en el que acusa a Syriza de haber apelado a la "bestia sarnosa del nacionalismo" por haber convocado un referéndum democrático. La única salida posible pasa por una reestructuración de la deuda griega, porque el pago de la deuda y de los intereses mantienen a la economía griega completamente ahogada. Para poder llevar a cabo reformas en la economía e incentivar el crecimiento económico, el Estado tiene que poder invertir en gasto público, pero si todos sus ingresos se dedican al pago de los intereses de la deuda difícilmente va a poder hacerlo. La solución económica existe. Porque ante lo que estamos no es ante un problema técnico o económico, sino ante un problema de orden político, en el que se está jugando, nada menos que la posibilidad de la democracia. Y es un problema que no sólo afecta a Grecia, sino que afecta a toda la UE.

El Eurogrupo, que en un momento de las negociaciones llegó a expulsar al anterior ministro de finanzas griego Yannis Varoufakis de una reunión, comportándose como un verdadero cártel mafioso, ha estado jugando con la amenaza de la expulsión de la zona euro a Grecia si su gobierno no capitulaba y cumplía obediente las condiciones impuestas por Alemania, condiciones que de ser aceptadas suponen renunciar a las medidas con las que ganó las elecciones. Ante el chantaje el gobierno griego convocó un referéndum -algo insólito en la UE, donde los gobiernos nos tienen acostumbrados a una disciplina militar frente a los mandatos de la Troika- para preguntar a su pueblo sobre el acuerdo que en aquel momento estaba sobre la mesa. El No ganó de manera rotunda, a pesar de que desde el anuncio del referéndum se emprendió la guerra mediática más salvaje que se pueda imaginar a favor del Sí. De nuevo hemos visto a los medios de comunicación, a los políticos y a los intelectuales menospreciar, insultar y acusar de falta de responsabilidad al primer ministro griego Alexis Tsipras. Por poner tan sólo un ejemplo, la que fuera ministra de sanidad del último gobierno del PSOE, Trinidad Jiménez, en el programa de Ana Pastor en el que se analizaban los resultados del referéndum griego, se permitió decir públicamente, en la televisión, que lo que había que exigir a Tsipras para que se llegara a un acuerdo era sentido de la responsabilidad, y enterarse de cómo funciona la maquinaria europea.(http://www.lasexta.com/videos-online/programas/el-objetivo/noticias/trinidad-jimenez-gobierno-griego-faltado-sentido-responsabilidad-saber-como-funciona-maquinaria-europea_2015070500108.html)

¿Y cómo funciona la maquinaria europea? ¿A base de golpes de estado encubiertos, como lo fue la reforma del artículo 135 de la Constitución española que acordaron el PP y el PSOE, y que obliga al Estado a priorizar el pago de los intereses de la deuda frente al gasto social? Trinidad Jiménez insinuaba que la celebración del referéndum no iba a resolver el problema de Grecia, y que más bien iba a servir para tensar aun más la situación. Desde luego ella sí sabe como funciona la maquinaria europea: como una mafia. Pero entonces en lugar de exigir responsabilidad a Tsipras lo que debería hacer es denunciar con todas sus fuerzas que en la UE nos gobierna

…..una banda de mafiosos, y que no es posible, por mucho que se ganen unas elecciones o un referéndum, desobedecer a los mercados. Hace poco en una entrevista Varoufakis contaba que cuando se le ocurrió preguntar por el funcionamiento del Eurogrupo, por la vigencia de la norma de la unanimidad en la toma de decisiones, la respuesta que recibió fue que el Eurogrupo no existe. Aunque es el organismo que toma las más importantes decisiones dentro de la UE que afectan a la vida de todas personas que viven dentro de la UE, el Eurogrupo no existe. Y como no existe no tiene reglamentos de funcionamiento interno, no tiene normas, ni mucho menos actas. Pues bien, un organismo inexistente es la institución con mayor poder de toda la UE. (http://www.elmundo.es/economia/2015/07/04/5596f1b3ca47412d048b459e.html)

Tenía razón Trinidad Jiménez al augurar que el resultado del referéndum no iba a ayudar a Grecia. Eso sólo podría pasar en una UE en la que se respetara la soberanía de los Estados y la democracia. El "acuerdo" al que se ha llegado entre Grecia y Alemania, o más bien el resultado de un chantaje despiadado tras 17 horas de negociación supone asumir unas condiciones absolutamente inaceptables, mucho peores que las que se planteaban en un principio. Es indudable que lo que se está buscando es humillar al pueblo griego, y hundir al gobierno de Syriza, el primer gobierno de toda la UE que se ha atrevido a enfrentarse a la Troika y decir No. Entre las durísimas condiciones imprescindibles para que se recupere la "confianza" perdida por la irresponsabilidad del gobierno griego se incluye entre otras la financiación de la deuda a través de la privatización masiva, y recortes en las pensiones. Pero además se obliga a dar marcha atrás en las reformas emprendidas en estos meses de gobierno, y la imposibilidad de emprender reformas sin el visto bueno de las instituciones europeas: "Para normalizar completamente los métodos de trabajo con las instituciones, el Gobierno deberá consultar y acordar con las instituciones –la Troika- cualquier iniciativa legislativa en áreas relevantes y con la debida antelación en consultas públicas o parlamentarias".

Lo que tenemos delante por tanto es, como correctamente se ha nombrado desde las redes sociales, un golpe de estado (en Twitter ha sido TT el hastag "ThisIsaCoup"), porque se está quitando a Grecia -y a todos los países de la UE la capacidad de legislar. Cuando se le arrebata a una nación el poder de legislarse a sí misma, se le ha arrebatado la soberanía. A Grecia se le están imponiendo unas condiciones para el rescate que suponen no sólo incumplir su programa electoral, sino anular la capacidad legislativa del Parlamento. Se trata de un golpe de estado en toda regla, y no sólo en Grecia, sino a toda la UE. El mensaje que están enviando los poderes financieros a la población europea es que aquí no hay alternativa, que las decisiones no se toman en los Parlamentos, que no hay democracia que valga. Lo que se puede o no se puede hacer no lo decide el poder político. Lo que nos están diciendo es que no seamos ingenuas, que los mecanismos democráticos europeos, en realidad, son una farsa, porque las decisiones importantes no se toman ahí. Y es que si realmente se tomaran en los parlamentos sería un desastre, porque al pueblo, ignorante y pobre, a veces le da por votar a opciones políticas como Syriza, un partido de ignorantes y de pobres, que no saben nada de economía y que pretenden poner por encima de los intereses de los ricos y de los poderosos los intereses de los pobres e ignorantes. A Syriza se le ha olvidado que cada uno ocupa el lugar que le corresponde, y que los pobres e ignorantes -y aquí pueden entrar países enteros como Grecia, como España o como Portugal- lo vienen siendo históricamente. El único gesto político que los mercados están dispuestos a aceptar es de ponerse de rodillas frente a Alemania, y si pretendes no arrodillarte y mantenerte en pie, reclamando tu soberanía, entonces te vas a enterar de lo que vale un peine: no sabes con quien estás hablando. Te van a retorcer el brazo hasta que grites de dolor y hasta que te arrepientas de haber pronunciado en algún momento que no eras una colonia de Alemania. Y van a seguir retorciéndole el brazo a Grecia mientras el resto de países miran cómo se lo retuercen, para que olviden definitivamente, si es que alguna vez se les pasó por la cabeza, votar de manera equivocada, es decir, votar a una opción que no esté dispuesta a aceptar los chantajes de una banda de gángsters.

Lo que se está jugando en este momento es nada menos que la soberanía de los pueblos europeos, y no es la primera vez que sucede en Europa. Lo que se está disputando es que la democracia y el Estado de Derecho tengan alguna posibilidad, o que por el contrario sean los intereses de los poderes económicos, por encima de los intereses de las personas, los que dictaminen el funcionamiento de las instituciones. Como lleva diciendo desde hace muchos años el filósofo Carlos Fernández Liria, cuando las reglas del juego las ponen los mercados, los Parlamentos sólo tienen una posibilidad de existir: siempre y cuando no sirvan para nada. En cuanto un Parlamento pretende cambiar mínimamente las reglas del juego, entonces se da un golpe de estado, más o menos encubierto, para poner los puntos sobre las íes, y así se le enseña al electorado lo que tiene que votar.

En el referéndum histórico del 5 de julio de 2015, los griegos mandaron un mensaje de rechazo a la oligarquía política y financiera europea y un mensaje de esperanza a los pueblos del mundo.

Grecia se construye en Europa

Syriza se ha rendido, es el momento de reforzar las resistencias populares

Theodoros Karyotis

Diagonal

Durante dos semanas, el tiempo político se ha condensado en Grecia, y los ciudadanos vivieron en situaciones límite, luchando contra fuerzas que parecen mucho más allá de su control. El 27 de junio, el gobierno liderado por Syriza sometió el ultimátum de los acreedores a referéndum e hizo campaña para el 'no'. El resultado del referéndum –un rechazo rotundo de la austeridad perpetua y la continuada servidumbre por endeudamiento– pasará a la historia como un momento excepcional de dignidad de un pueblo que está bajo ataque por los acreedores europeos y la élite griega.

A pesar de los matices patrióticos, este resultado fue la culminación de cinco años de resistencia a la degradación constante de nuestras vidas. Significó escapar del dominio de los medios de comunicación, superar el miedo y hacer escuchar la voz del pueblo. Ratificó **el descrédito absoluto de las élites políticas que han estado gobernando desde la transición democrática de 1974,** que hicieron campaña por el 'sí'.

Por otra parte, el resultado reveló una sociedad dividida según la clase: las clases medias y bajas, que hasta ahora han asumido prácticamente todo el coste de la austeridad y el ajuste estructural, votaron abrumadoramente 'no'. Sin embargo, el resultado resiste todos los intentos de los partidos políticos de capitalizarlo; es **la negación categórica del presente arreglo político y económico,** la negación que necesariamente precede todos los actos de autodeterminación social.

Sin embargo, menos de una semana después del referéndum, el gobierno griego presentó una nueva propuesta de financiación a sus acreedores, ligada a un paquete de medidas de austeridad aún más duras que las rechazadas en el referéndum. Después de un fin de semana de "negociaciones", que reveló una división entre los acreedores de Grecia, se llegó en la madrugada del lunes a un acuerdo humillante, que convierte a Grecia en una colonia de deuda europea.

Pero ¿cómo fue que este 'no' se transformó en un 'sí' en cuestión de días?

El dilema de Syriza

Como muchos analistas preveían, la estrategia del gobierno de utilizar el veredicto popular como medio de presión en las negociaciones fracasó. Al regresar a la mesa de negociación, los acreedores de línea dura, reunidos alrededor del **ministro de Finanzas alemán, Wolfgang Schäuble,** dejaron claro que están dispuestos a permitir que Grecia quiebre –con todas las implicaciones económicas y políticas que ello tendría para la Eurozona– antes de ver la más mínima grieta en la disciplina neoliberal de austeridad.

El gobierno liderado por Syriza se encontró en un dilema duro y apremiante: o bien aceptar la implementación de un nuevo programa de ajuste neoliberal, o tener que asumir el coste político de una quiebra, con todos los efectos desastrosos sobre la población griega que tal desenlace supondría.

Se optó por lo primero, poniendo así oficialmente fin a estos cinco meses de enfrentamiento entre el gobierno griego y sus llamados "socios" europeos. Los términos de la capitulación son dolorosos, ya que van en contra de la totalidad de las promesas electorales de Syriza: el nuevo memorándum es quizá más duro que los dos anteriores, un experimento extremo de ingeniería social y de redistribución de la riqueza a favor de los poderosos. **Mantiene muchas de las medidas injustas aplicadas por los gobiernos anteriores,** como ENFIA, un impuesto transversal a la pequeña propiedad que ha convertido a las familias de clase baja en inquilinos dentro de sus propias casas, o la abolición del límite de ingresos no imponibles para los trabajadores por cuenta propia, que hace imposible que los trabajadores cualificados consigan salir de la trampa del desempleo.

El nuevo acuerdo también reafirma el papel de TAIPED, y posiblemente, le cambia el nombre. Se trata de una institución creada para vender todos los activos públicos, sobre todo las infraestructuras básicas, como puertos, aeropuertos y la empresa de la infraestructura eléctrica. Además, el acuerdo exige **la abolición de la moratoria a los desahucios,** abriendo el camino para una operación de expolio que amenaza con provocar un desastre humanitario, como bien sabemos por la experiencia española. Además de eso, se prevé un aumento de los impuestos indirectos, un alza en los precios de los alimentos y el transporte, así como recortes en los salarios y las pensiones a través de un aumento de las contribuciones de seguridad social.

En definitiva, un paquete de medidas destinadas a comprimir aún más las clases medias y bajas, aumentar la recesión y el desempleo, destruir las pequeñas y medianas empresas, que constituyen la columna vertebral de la economía griega, y entregar todos los activos públicos y bienes comunes al capital transnacional. **A la vez perpetuando la depresión y aumentando la deuda,** paralizando efectivamente la economía de Grecia y destruyendo la capacidad del país para salir de la crisis por su propio pie.

Los acreedores hicieron todo lo posible para asegurarse de que las medidas son tan punitivas como fuera posible. Para humillar aún más a sus oponentes, exigieron la votación inmediata de leyes de reforma y el regreso a Atenas de los supervisores de la Troika, que fueron expulsados por el gobierno durante las primeras etapas de la negociación.

Los argumentos de los oficiales del gobierno y los cuadros del partido que defienden los aspectos "positivos" del acuerdo son irrisorios, ya que hacen eco a los argumentos de los gobiernos anteriores, que repetían que la austeridad ampliaba las perspectivas a largo plazo para la economía griega y que el coste del ajuste no sería transferido a los más desfavorecidos. Es más honesto ver el acuerdo como lo que es: una operación de desposesión a gran escala, un sacrificio de todo un país para defender el engaño sobre el que se construyó la Eurozona.

Parece que el gobierno de "salvación nacional" de Syriza ha llegado **al final de su trayecto.** Está llamado a votar e implementar un plan de austeridad que no sólo hace caso omiso de la lucha de los movimientos anti-austeridad de los últimos cinco años, de los cuales Syriza formo anteriormente parte, sino que también traiciona el veredicto del 61% de los griegos que votó en contra de la austeridad sólo una semana antes.

Por supuesto, se podría argumentar que se trata de una apuesta colectiva que ha salido mal, y frente al chantaje de los "socios", el gobierno eligió la salida menos dolorosa. No hay duda de que un Grexit desordenado, junto con las medidas punitivas que serían empleadas por los extremistas neoliberales para hacer de los griegos un ejemplo, sería a corto plazo un desastre, sobre todo para las clases populares. En cualquier caso, los desenlaces políticos serán rápidos: **el gobierno seguramente será remodelado o reemplazado,** y...

…..Syriza se enfrentará a una división interna que podría significar el fin de este partido en su forma actual.

Una relación contradictoria

Durante los últimos tres años, los movimientos sociales de base en Grecia han tenido una actitud profundamente contradictoria ante el ascenso electoral de Syriza. Por un lado, la perspectiva de un gobierno de izquierda fue una oportunidad para llevar el conflicto a nivel institucional; después de todo, muchas de las demandas de las luchas se reflejaron en el programa de Syriza y el partido siempre mantuvo un perfil cercano a los movimientos.

Por otro lado, **Syriza ha sido un agente de desmovilización,** poniendo fin a la crisis de legitimación que dio un papel protagonista a la creatividad social y la autodeterminación de los movimientos, y ha promovido la institucionalización de las luchas, la marginación de las demandas que no encajaban con su proyecto de gestión estatal, y la restitución de la lógica de la representación y delegación política, que promovió la inacción y la complacencia.

Al mismo tiempo, Syriza cultivó la ilusión de que la transformación social real era posible sin romper con los mecanismos de la dominación capitalista, sin poner en cuestión el paradigma económico dominante, sin la construcción de alternativas concretas a las instituciones capitalistas desde abajo, sin siquiera cuestionar la permanencia del país dentro de una unión monetaria que por diseño favorece las economías del Norte, orientadas a la exportación, en detrimento de la periferia europea.

Los líderes de Syriza se disociaron de las bases del partido y de sus antiguos aliados dentro de los movimientos, y se resistieron tenazmente a abrir un debate público referente a la elaboración de un 'Plan B' fuera de la Eurozona, por si el 'Plan A' de "fin a la austeridad dentro de la eurozona" fallase, por temor a que esto fuera utilizado en su contra por la oposición pro-austeridad como prueba de que tenían una agenda oculta desde el principio.

Por desgracia, los acontecimientos recientes tienden a dar la razón a los que sostenían que, dada la deslegitimación y la fragilidad extrema del gobierno anterior, un nuevo memorándum sólo era posible a través de un nuevo y popular gobierno 'progresista'. Este es probablemente el papel que Syriza acabó jugando involuntariamente, usando sus amplias reservas de capital político.

Levantando el velo de la ilusión

El hecho de que Syriza no consiguió cumplir ninguna de sus promesas electorales o revertir la lógica de austeridad levanta el velo de ilusión respecto a las soluciones institucionales desde arriba y **deja a los movimientos de base exactamente donde comenzaron:** siendo la principal fuerza antagónica al asalto neoliberal a la sociedad y la única fuerza capaz de imaginar un mundo diferente que va más allá de las instituciones fallidas del mercado capitalista depredador y la democracia representativa.

Sin lugar a dudas muchos activistas honestos y comprometidos están vinculados a las bases partidistas de Syriza. Es ahora su tarea reconocer el fracaso del plan de Syriza y resistir los esfuerzos del gobierno para vender el nuevo memorándum como un desarrollo positivo o inevitable. Si Syriza, o una parte mayoritaria del mismo, decide permanecer en el poder –en este conjunto gubernamental o en algún otro, más servil, establecido por los acreedores– y supervisar la aplicación de este brutal memorándum, **es la tarea de la bases del partido rebelarse y unirse con otras fuerzas sociales** en busca de una salida a la barbarie, a romper filas de un partido que podría ser rápidamente convertido de una fuerza de cambio en un administrador reacio de un sistema brutal sobre el cual no tiene ningún control.

El papel de la Izquierda –definida en términos amplios– no es la de un administrador más benévolo de la barbarie capitalista: después de todo, ese era el propósito original de la socialdemocracia, un proyecto que se agotó ya en la década de los 80. **No puede haber "austeridad con rostro humano":** la ingeniería social neoliberal es un ataque a la dignidad humana y a los bienes comunes en todas sus manifestaciones, de derecha o de izquierda.

He argumentado en otro lugar que el 'no' en el referéndum de la semana pasada fue ambivalente, y la lucha para darle sentido acaba de empezar. Horas después del anuncio de los resultados, el primer ministro Tsipras interpretó el veredicto popular como un mandato para "mantenerse dentro de la Eurozona a cualquier precio'. Es evidente, sin embargo, que el nuevo paquete de 'rescate', está fuera de su mandato: el Plan A, el único plan de Syriza, que vaticinaba el fin de la austeridad sin un enfrentamiento con los poderes fácticos ha fracasado totalmente.

El Plan B, promovido en diversas formas por Antarsya, el Partido Comunista y la propia Plataforma de Izquierda de Syriza aboga por una recapacitación productiva fuera de la Eurozona. Aunque se hace cada vez más popular después de que la inflexibilidad del proyecto europeo se ha hecho evidente, todavía **es un plan productivista, centrado en el Estado, de arriba hacia abajo,** que no pone en tela de juicio los significados dominantes del capitalismo: el crecimiento capitalista sin fin, la economía extractiva, la expansión de la producción, el crédito y el consumo. Por otra parte, mediante el atrincheramiento nacional que promueve, conlleva el peligro de desviaciones autoritarias.

Un punto de inflexión decisivo

Como siempre, la crisis griega es un punto de inflexión referente al futuro del proyecto europeo. Los representantes de la línea dura en la Eurozona insisten en culpar a la gente de la periferia europea por los defectos estructurales de la moneda común y por su propia insistencia en socializar la deuda privada a través de los eufemísticamente llamados "paquetes de rescate". Al mismo tiempo, están envenenando las mentes de la gente del norte de Europa con un discurso moralista neocolonial propagado a través de los medios de comunicación.

La percepción de pérdida del poder político sobre su propia vida está haciendo que muchos europeos den un giro hacia partidos xenófobos y reaccionarios que prometen un retorno al Estado-Nación autoritario. La izquierda europea mira con perplejidad como sus esperanzas de una UE basada en la solidaridad y la justicia social se desvanecen junto con los esfuerzos de Syriza de negociar una salida humana de la crisis de la deuda griega.

Es el momento oportuno para que una amplia alianza de fuerzas sociales lleve adelante un "Plan C", basado en la colaboración social, el autogobierno descentralizado y la administración de los bienes comunes. Sin pasar por alto su importancia, la política electoral nacional no es el campo privilegiado de acción cuando se trata de la transformación social.

La extinción de la democracia en Europa debe complementarse por el fortalecimiento de las comunidades auto-organizadas a nivel local y el establecimiento de fuertes lazos entre ellos, junto con **un giro hacia una economía basada en la solidaridad y las necesidades humanas, y la gestión y defensa colectiva de los bienes comunes.** El contrapoder social de los oprimidos debe enfrentar el poder social del capital directamente en su espacio privilegiado: la vida cotidiana.

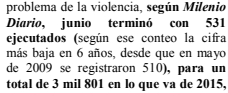
En Grecia, después de dar una vuelta completa, el debate sobre nuestro futuro más allá de la austeridad acaba de empezar. El rotundo 61% de rechazo a la austeridad sirve para recordarnos que este debate es urgente, y la reactivación de los movimientos sociales que prefiguran nuevas relaciones sociales construidas desde abajo es inminente, después de algunos años de relativa desmovilización. Tenemos por delante un nuevo ciclo de resistencia creativa, de forjar sujetos colectivos y de experimentación incansable por la transformación de nuestra realidad desde abajo.

Re…cuento Político

Bueno, a pesar de las vicisitudes que enfrentamos para continuar con el proyecto editorial, seguimos adelante con la publicación de *El Activista Regional*, donde, como cada mes, el *Re…cuento Político* se hace presente, claro mientras sea posible y no nos estrangulen aún más los problemas económicos…

Empecemos

Deveras que al inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, ni la burla perdona, porque atentando contra la inteligencia ciudadana, sin mayor rubor, el 17 de junio señaló triunfalistamente que mantener la mayoría en la Cámara de Diputados, con el PRI, Partido Verde y Nueva Alianza, obedeció a los avances en la economía, el incremento histórico en el nivel de empleos y el mayor consumo entre la población, cuando la economía ha crecido a menos del 2 por ciento en su gestión, el supuesto crecimiento en el nivel de empleo responde a la incorporación a la formalidad de miles de trabajadores informales, porque la economía no ha podido generar los millones de empleos que la población económicamente activa necesita y la inseguridad sigue viento en popa para desgracia de toda la población…En materia económica, **el dólar que en el mercado de cambios se cotizaba el 17 de junio en 15.57 pesos, que el 1 de julio llegó a 16.10 pesos, al 14 estaba ya en 15.98 pesos por dólar.** A propósito, el 1 de julio, **grupo financiero BBVA Bancomer, afirmó que la incertidumbre financiera provocada por el restablecimiento de la política monetaria de Estados Unidos, sumado a la volatilidad ocasionada por la suspensión de pagos de Grecia, hará que al menos en lo que resta del año el precio del dólar se ubique por arriba de los 16 pesos** por unidad, para retornar a niveles de 15 pesos hacia 2016…Mientras la mezcla mexicana de **petróleo que el 17 de junio estaba en 56.32 dólares por barril, al 14 de julio estaba ya en 51.15 dólares por barril**…Por otra parte, el 1 de julio, **el Banco de México (BdeM), informó que a raíz de la recuperación en el empleo en Estados Unidos, las remesas que recibieron las familias mexicanas en los primeros 5 meses del año alcanzaron 9 mil 928.12 millones de dólares**, lo que representó un crecimiento de 3.6% comparado con el mismo periodo de 2014…**El 3 de julio, por onceavo mes consecutivo los especialistas en economía del sector privado bajaron su previsión de crecimiento del producto interno bruto (PIB) de México para este año de 2.66 a 2.60%** y anticiparon que la paridad peso-dólar será mayor a lo estimado en la encuesta previa de mayo. **Y el 9 de julio, el Fondo Monetario Internacional (FMI) redujo la proyección de crecimiento de la economía mexicana para este año de 3 a 2.4%** por el impacto de la debilidad reciente en Estados Unidos. Mientras que para 2016, el organismo rebajó la previsión del país de 3.3 a 3%... **Ante la caída de los precios y producción del petróleo, el gobierno federal prevé una reducción en el presupuesto para el próximo año de 135 mil millones de pesos**, una baja de 4.3% en términos reales respecto del aprobado para 2015, según la estructura programática planteada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)…Por otra parte, **el 9 de julio, el Consejo Mexicano de Negocios (CMN), integrado por los representantes y propietarios de las 50 empresas más poderosas del país, además de manifestar respaldo a las reformas estructurales, sin mencionar la hacendaria, enfocándose en la energética y la financiera, informó a Enrique Peña Nieto que el monto de sus inversiones a lo largo de la República ascenderá en 2015 a 33 mil millones de dólares (cifra equivalente a 520 mil millones de pesos)** y será destinada a los sectores telecomunicaciones, productos al consumidor, minería, tiendas al detalle, productos químicos, autopartes, industria farmacéutica, banca, productos alimenticios, transporte, construcción e infraestructura y tecnología e información…En otro asunto, **el 30 de junio, la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar), precisó que los recursos acumulados para la jubilación de los trabajadores en el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) rebasaron los 2.5 billones de pesos**, cantidad equivalente a poco más de 14% del producto interno bruto (PIB) del país…Por otra parte, el 30 de junio, **la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) entregó a la Cámara de Diputados la estructura programática para el Presupuesto de Egresos de la Federación (2016), proponiendo disminuir 26% el número de programas presupuestarios de los ramos administrativos y de control directo del gobierno federal**. Así, en el año entrante se aplicarán un total de 851 programas presupuestarios, lo que representa una disminución de 22.4% respecto al número de la estructura vigente total. En el presente año fiscal, el número de programas presupuestarios será de mil 97…



Respecto al asunto de **los ahorradores defraudados por Ficrea, el 8 de julio, con la aprobación del concurso mercantil por parte del juzgado 14 de distrito en materia civil en el Distrito Federal, se inicia el proceso jurídico para recuperar el patrimonio de 6 mil 800 familias**, aseguraron los voceros de los ahorradores…En relación al problema de la violencia, **según *Milenio Diario*, junio terminó con 531 ejecutados (**según ese conteo la cifra más baja en 6 años, desde que en mayo de 2009 se registraron 510**), para un total de 3 mil 801 en lo que va de 2015, así como 22 mil 871 en lo que va del sexenio peñista**. Mientras, el 20 de junio, **el Sistema Nacional de Seguridad Pública señaló que en los primeros 5 meses de 2015 se mantuvo a la baja el número de homicidios dolosos con 6 mil 698**, si bien, en mayo, se registraron mil 463. Por otra parte, **el 8 de julio, se informó que según la estadística del fuero común compilada por la Secretaría de Gobernación, de enero a mayo de este año, 7 mil 428 personas han fallecido en el país en situaciones violentas**. El acumulado es apenas 2.8% menor que el registrado en el mismo periodo de 2014 (208 casos), acorde con los reportes de procuradurías y fiscalías estatales enviados a Gobernación…**Resulta que el 11 de julio, la Comisión Nacional de Seguridad informó que Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera, líder del *cártel* de Sinaloa, se fugó del penal de máxima seguridad del Altiplano** número I, ubicado en Almoloya de Juárez, estado de México, burlándose del sistema carcelario y de inmediato se detuvo a un buen número de personal del Penal Federal. La fuga de *El Chapo* no sólo es muestra de la corrupción que existe en el sistema político y…..

…..penitenciario del país también denota un grave error de gobernabilidad: pasar por alto la regla del sistema político de que cuando el presidente se ausenta corresponde al titular de la Secretaría de Gobernación quedar a cargo de la estabilidad nacional. **La afrenta no se reparará con la eventual recaptura de *El Chapo*, que puede ocurrir o no. El daño a las instituciones está hecho. El evento coloca al país frente a un espejo negro del que emerge el lado oscuro.** Así, los esfuerzos por reposicionar a México en el concierto de las naciones sufrieron un golpe devastador. No será fácil explicar a la prensa internacional cómo pudo construirse ese tipo de túnel debajo de un penal que lleva el sobrenombre de "alta seguridad". **La recompensa de 60 millones de pesos anunciada por la Procuraduría General de la República (PGR) para recapturar a *El Chapo* es la más alta ofrecida por un líder criminal** en el país. Y a las exigencias de renuncia del secretario de gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, éste dijo que no renuncia, menos en tiempo de crisis…

Por otra parte, el 22 de junio, peritajes de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM) y de la Procuraduría General de la República (PGR) revelaron que de las 22 personas que fueron abatidas por elementos del Ejército el 30 junio de 2014, dentro de una bodega en el municipio mexiquense de Tlatlaya, 11 fueron prácticamente fusiladas, otras 5 murieron realizando "maniobras instintivas de defensa" y del resto no se menciona que hubieran disparado contra los militares. Se da cuenta de que estaban descargadas (desabastecidas) las armas de 3 víctimas, a las que en las primeras investigaciones se les señalaba como participantes en el enfrentamiento con los integrantes de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). **El 2 de julio, el Centro Pro de Derechos Humanos reveló que los militares que participaron en el caso Tlatlaya, tenían la orden expresa y por escrito de "abatir a delincuentes en horas de oscuridad"**, e hizo pública la orden de relevo y designación del teniente que iba al mando del grupo castrense. Por su parte, la Secretaría de Gobernación (SG) rechazó que la orden del mando militar, haya sido asesinar a presuntos delincuentes…**En otra nota, el 6 de julio, las primeras detenciones derivadas de la construcción de la línea 12 del Metro fueron cumplimentadas por la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) en contra de Juan Armando Rodríguez Lara, Juan Manuel Martínez Juárez y Abraham Vizcarra Baltazar, por el delito de uso ilegal de atribuciones y facultades en la construcción de la también llamada *línea dorada*. También se giraron órdenes de aprehensión contra Enrique Horcasitas Manjarrez**, director del Proyecto Metro; Moisés Guerrero Ponce, ex director de construcciones de obras civiles, y Sergio Aguirre Mendoza, ex subdirector de obras y apoyo técnico de la misma instancia…**Resulta que el 1 de julio, el fideicomiso Justicia y Verdad, formado a petición del empresario Carlos Ahumada, cuyo representante legal demandó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) y a su ex dirigente Rosario Robles Berlanga el pago de 520 millones de pesos, está integrado por 4 empresas que desde el año 2006 ganaron juicios mercantiles ante tribunales mexicanos contra el PRD** y la actual titular de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol). **El mismo día, las senadoras del PRD, Dolores Padierna y Angélica de la Peña consideraron que es Rosario Robles Berlanga, la que debe asumir el conflicto con Carlos Ahumada, quien exige el pago de 520 millones de pesos al PRD**. Olvidando las ligas de su marido, Padierna expresó que es momento en que los verdaderos responsables de los videoescándalos rindan cuentas, porque la mayoría están impunes…**Resulta que en las percepciones de dirigentes y funcionarios de los distintos partidos oficiales prevalece la disparidad, pues cada uno establece su propio tabulador. El PRD no reporta tabulador, aunque se maneja que para los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) el salario es de entre 35 mil y 40 mil pesos, sin prestaciones. En el PRI, el presidente nacional tiene una percepción neta de 61 mil 855 pesos; la secretaria general, de 45 mil 696, y secretarios del comité, 29 mil 785 pesos. Para los miembros del Consejo Político Nacional del Partido Verde Ecologista de México el ingreso es de 71 mil 500 pesos como honorario mensual neto, y el de los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional, de 95 mil 333, al igual que el del vocero. El presidente del PAN tiene un ingreso neto de 124 mil 624 pesos; el secretario general, 96 mil 125; el secretario de área uno**, 77 mil 850; el secretario de área dos, 86 mil 299.70; para un director general, según nivel, oscila entre 87 mil 669 y 25 mil 392 pesos. El presidente nacional de Nueva Alianza tiene un salario mensual de 72 mil 730 pesos; el secretario general, 62 mil 340, y los presidentes estatales, 65 mil pesos. Movimiento Ciudadano, un ingreso de entre 55 mil y 75 mil pesos para su coordinador nacional, y para el secretario de acuerdos de entre 40 mil y 60 mil. Los ingresos en Morena son: para el presidente del Consejo Nacional, 50 mil pesos, igual que el presidente del CEN; el secretario de organización y de finanzas, 20 mil pesos, y el resto de los integrantes del CEN aparecen con cero. Encuentro Social da un salario a su presidente nacional de 81 mil 81 pesos; para el secretario general, 66 mil 375, y para varios coordinadores y secretarios adjuntos, 51 mil 956 pesos. A finales de marzo, Ignacio Irys Salomón aseguró que su ingreso como dirigente nacional del Partido Humanista, que pierde el registro por no obtener el 3 por ciento de la votación en las pasadas elecciones, es de 36 mil pesos. Los del PT, cuyo registro está también en riesgo, con base en el tabulador de 2012, reportan que sus comisionados políticos tienen un sueldo neto máximo de 27 mil 693 pesos, y mínimo de 3 mil 461.72…

En relación al Partido Acción Nacional (PAN), el 20 de junio, interesada en la candidatura presidencial por el PAN, Margarita Zavala Gómez del Campo aseguró que su esposo, el ex presidente Felipe Calderón, no es un lastre sino una de sus fortalezas. Resaltó que durante la administración de Gustavo Madero el partido dejó de actuar como una oposición valiente, lo que influyó en los resultados electorales del 7 de junio, al igual que las distracciones en temas de cotos de poder. Por otro lado, finalmente competirán por la presidencia del CEN blanquiazul, **el senador Javier Corral Jurado contra el maderista Ricardo Anaya Cortés**. Así, pragmáticos contra doctrinarios, a 2 de 3 caídas, será la pelea que veamos para conocer hacia dónde va el PAN. Antes deberán de resolver 2 dilemas: La redefinición programática de sus principios y…..

……perfeccionar sus métodos de elección, pues hasta hoy el "privilegio" de la membresía determina la renovación de la dirigencia en una elección cerrada. **Y el 27, con mayoría de militantes afines a Ricardo Anaya, el Consejo Nacional aprobó la integración de la comisión que organizará la elección interna**. **Y el 30, la Comisión Organizadora definió que la elección del nuevo dirigente se efectuará el 16 de agosto**. Se establece que la precampaña se inicie a partir de la emisión de la convocatoria y concluya el 15 de julio, mientras la campaña comenzará al día siguiente y terminará el 15 de agosto. En total el periodo electoral será de 46 días, con un debate entre los candidatos previsto para el 30 de julio …

En tanto, en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), se prepara para agosto el relevo en la dirigencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y entre los priistas se prevé que la decisión se decantará con la mira puesta en la sucesión presidencial de 2018. La sustitución de César Camacho, se anticipa debido a que el 1 de septiembre ocupará una curul en la Cámara de Diputados. Actualmente, el priismo considera que por el momento existen 2 aspirantes a dirigir al partido: el diputado Manlio Fabio Beltrones y el secretario del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida. La elección tendrá lugar en el Consejo Político Nacional, legitimando una decisión que será tomada por los factores de poder del PRI También se mencionan nombres de al menos 2 integrantes del gabinete como posibles dirigentes del partido: el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y el de Agricultura, Enrique Martínez y Martínez…**Respecto al PRD, el 5 de julio, la bejaranista corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN) dijo que insistirá en una alianza electoral del PRD con otras fuerzas de *izquierda*, como Morena y Movimiento Ciudadano (MC), para enfrentar el proceso de 2016 en 12 estados**. René Bejarano, expuso que es posible el rencuentro en la práctica, en la línea política y en el desempeño. No se puede ahondar en el deterioro de la izquierda atacándonos recíprocamente. El gobierno de la ciudad debe correrse a la izquierda para propiciar ese entendimiento y acercamiento. Sostuvo que si se revisan los resultados electorales del 7 de junio, el PRD obtuvo 30 distritos de mayoría, concentrados en Michoacán, estado de México, DF, Oaxaca, Tabasco y Veracruz, mientras Morena sólo 3 distritos de mayoría fuera del DF: uno en Texcoco y 2 en Veracruz. **Y el 8, se dio a conocer que Nueva Izquierda (NI), corriente de los *chuchos* , se confrontó con el gobernador de Oaxaca, Gabino Cué, quien impulsa para coordinar la bancada perredista en la Cámara de Diputados a José Antonio Estefan Garfias -hasta hace 3 meses militante del PRI- apoyado por la corriente Alternativa Democrática Nacional (ADN), contra Jesús Zambrano**. La intención de Cué, es que Estefan Garfias sea el coordinador por 6 meses para promocionar su imagen antes de *destaparlo* como candidato de una alianza PAN-PRD a gobernador, en 2016. En el PRD se explicó que ADN contaría con 22 diputados, NI terminaría con 21, Patria Digna subiría a 3 y Vanguardia Progresista e IDN tendrían 5 cada una. **En medio de la disputa por la coordinación del PRD en la Cámara de Diputados para la próxima legislatura, integrantes de ADN acusaron a NI de haber negociado con priistas y consejeros electorales de Sonora** para mantener la única diputación federal plurinominal que obtuvieron los perredistas en el estado…**Por otra parte, el 20 de junio, falleció la abogada laboralista Adela Salazar Carbajal falleció. Forjadora de sindicatos independientes, fue integrante de la Asociación Nacional de Abogados Democráticos (ANAD), militó en el Partido Mexicano de los Trabajadores y apoyó, entre otros movimientos, las luchas de Cuba, Nicaragua y Palestina. También fue fundadora de los partidos Socialista Unificado de México y de la Revolución Democrática (PRD), por el que integró la segunda Legislatura de la Asamblea de Representantes del DF (1991-94)**, ejerció el oficio periodístico por más de 10 años. En el PRD formó parte del Consejo Nacional y fue integrante del Comité de Garantías y Vigilancia. Presa, junto con su cónyuge Armando Castillejos, por más de 2 años, también brindó su testimonio a la escritora Elena Poniatowska para el libro *La noche de Tlatelolco*."Nosotros no tuvimos nexos con el movimiento estudiantil más que la publicación de apoyo que hizo el sindicato de El Ánfora"…

Respecto a la intensa actividad de Andrés Manuel López Obrador, parte de junio y parte de julio, se metió de lleno en Chiapas en apoyo a los candidatos del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). Por otra parte, señaló que ya se acordó que donde va a gobernar Morena habrá 100% de pago de inscripción para los jóvenes que quieran estudiar en el nivel superior. Reiteró que por acuerdo interno de Morena, la mitad de los aproximadamente 200 millones de pesos anuales que recibirá el partido del INE serán destinados para financiar el programa de educación para jóvenes. **Y el 5 de julio, AMLO aseguró que Morena estará siempre a la vanguardia y defenderá al pueblo tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado, así como también en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y no negociará con los partidos corruptos ni establecerá componendas**. Agregó que "si es necesario, aunque no les guste a los de la mafia del poder, vamos a *tomar* las tribunas tanto en la Cámara de Senadores como en la de Diputados, pero, por ejemplo, no se va a permitir por ningún motivo que se aumenten los impuestos o que privaticen el agua; todas esas contrarreformas no se van a poder llevar a cabo"…**Parece ser que en el interior del triunfante partido Morena en el Distrito Federal comienzan a gestarse las primeras tribus. El control de la fracción del movimiento en la séptima legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) será para Martí Batres, a través de César Cravioto Romero. Esto incomodó a Ricardo Monreal, que no quiere que nadie se atraviese en su camino hacia el Palacio de Ayuntamiento** en 2018. Monreal piensa que va solo, pero lo cierto es que Morena consolida el control de la estructura que, llegado el momento, puede inclinar la balanza a favor de Batres o Claudia Sheimbaum, dejando al zacatecano chiflando en la loma. **El 6, Cravioto advirtió que el que quiera seguir nuestra agenda legislativa, que lo haga, nosotros no vamos a hacer alianzas con nadie"**. Así de contundente es la respuesta al presidente del PRD-DF

…..Raúl Flores García, y a René Bejarano…**En materia laboral, el 11 de julio, el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana celebró, 81 años de existencia combativa** y exitosa. En el contexto de la celebración, exhortó al gobierno de Enrique Peña Nieto a que otorgue las garantías de absoluto respeto a Napoleón Gómez Urrutia, presidente y secretario general del sindicato, para su pronto regreso a México, debido a que está dada la exoneración jurídica de los falsos cargos en que se montó una de las persecuciones más perversas y alevosas en la historia de México... **Por su parte, el 14 de julio, el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) inició el proceso para convertirse en una cooperativa de producción de bienes y servicios de energía: LF Centro, y obtuvo el compromiso del gobierno federal de que le otorgará la concesión para el uso y explotación de una treintena de plantas generadoras de electricidad. Ambas partes firmarán incluso un contrato de suministro de luz por un plazo de 25 años**. Una vez que se signen las concesiones y el contrato, los 16 mil 599 trabajadores del SME procederán a firmar el convenio de terminación de las relaciones individuales y colectivas de trabajo ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA) y se definirán los montos que recibirán los empleados por finiquito. La condición para ello es que esto se dará hasta que sean cumplidos los puntos anteriores. Este día, Martín Esparza tomó protesta como dirigente del gremio, por otro periodo (2015-2017), luego de ser reelecto en un proceso electoral que se llevó a cabo en semanas pasadas. Esparza precisó que el primer punto del acuerdo con el gobierno indica el establecimiento de la concesión para el SME, para el uso de y la explotación de plantas eléctricas por un plazo de 30 años y con carácter irrevocable. En el anexo A de este punto, se indican cuáles son las plantas de generación que se considerarán para el acuerdo; se añade la capacidad de las hidroeléctricas, que será de 300 megavatios a más de mil 700 megavatios en ciclos combinados, operadas por trabajadores del SME. El punto 2 del acuerdo se refiere a la constitución de una sociedad generadora, formada por el SME y el consorcio Fénix con su empresa Mota-Engil para llevar a cabo la generación de electricidad. En el punto 3, el gobierno federal celebrará con la sociedad generadora un contrato de suministro de energía eléctrica por 25 años, el cual será asumido por conducto de la Secretaría de Energía y la Secretaría de la Función Pública, y se presenta como anexo E. Además, derivado de la negociación, el SME ya cuenta con la cooperativa de producción y servicios, tiene un proyecto de contrato colectivo de trabajo y una propuesta de puestos y salarios, lo que garantizará la vigencia del sindicato, conservando su registro nacional de industria. Indicaron que los derechos de los jubilados se mantienen intactos…

Por otra parte, el 12 de julio, al conmemorar el 94 aniversario de la creación de la línea aérea, decenas de sobrecargos en retiro, acompañados por personal de tierra e integrantes del Sitio 300, así como del Barzón Popular, realizaron una manifestación por los pasillos del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), trabajadores jubilados y en activo de la aerolínea aseguraron que a partir de la suspensión de operaciones aéreas de Mexicana de Aviación, en agosto de 2010, debido al grave deterioro financiero, más de 200 trabajadores de todas las aéreas han fallecido muchos de ellos por diferentes enfermedades, entre ellas cáncer y depresión, que en algunos casos orilló a compañeros al suicidio. Asimismo, cargaron pancartas que decían: No puede haber nuevo aeropuerto sin Mexicana de Aviación, Alto a la violación a nuestros derechos humanos, exigimos la ejecución del laudo en favor de los jubilados, "Los jubilados exigimos nos regresen nuestras rutas y *slots*"…**Por otra parte, el 12 de julio, se informó que en la Alianza de Tranviarios de México (ATM) se ha generado un conflicto sindical, en el que un grupo de trabajadores ha buscado destituir a su secretario general, Benito Bahena y Lome, al cual hicieron firmar su renuncia bajo presión y amenazas de violencia física en su contra el pasado 25 de junio**. Tras señalar que no renunció a la secretaría general de la ATM, demanda a las autoridades laborales que sancionen a quienes lo obligaron a firmar documentos que desconoce. Indicó que en estos hechos se realizaron actos violentos en perjuicio del sindicato y de miembros del comité central; que "dichos actos fueron cometidos en pandilla, encabezados por Eugenio Rangel García, quien ahora se ostenta como secretario general del gremio…

Por otra parte, el 22 de junio, la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO) y la Central Campesina Cardenista (CCC) demandaron al gobierno federal y al de Baja California cumplir con los compromisos pactados con los jornaleros agrícolas de San Quintín en torno a los salarios mínimos y a los beneficios sociales, como estar afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Max Correa Hernández, dirigente de la CCC, y Lorraine Clewer, representante en México de la AFL-CIO, comentaron que han transcurrido poco más de 2 semanas desde la firma del acuerdo y aún no se categoriza a las empresas –grandes, medianas y pequeñas- para definir el monto del salario que les corresponde cubrir; el acuerdo indica que habrá tres sueldos base: de 150, 165 y 180 pesos diarios. Agregaron que tampoco el IMSS ha verificado si los trabajadores agrícolas ya están afiliados ni se ha liberado a los 14 jornaleros detenidos. Las autoridades se habían comprometido a procurar su liberación, así como a garantizar el respeto de la libertad y autonomía sindical de los trabajadores agrícolas de San Quintín. La organización internacional –que cuenta con 12 millones de afiliados- ha impulsará un boicot para impedir que Walmart y Costco adquieran productos del valle de San Quintín en caso de que agroempresarios y autoridades no cumplan con los compromisos del 4 de junio…

Mientras tanto, respecto a la lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) contra la reforma educativa, el 17 de junio, integrantes...

……**de la CNTE anunciaron que los profesores de cada estado determinarán las protestas que realizarán para boicotear las evaluaciones magisteriales**, que comenzaron en todo el país 20, 21 y 22 de junio con el Concurso de oposición para cargos de promoción en educación básica. Rechazan la Ley del Servicio Profesional Docente, porque entraña una evaluación persecutoria de los maestros. Si bien "Nunca nos hemos opuesto a ser evaluados", afirmaron, "pero cuando se nos den cursos de capacitación de calidad, de acuerdo con las necesidades educativas. No por un capricho de que eres evaluado, ya por eso te puedo correr". En ese sentido, las movilizaciones se han intensificado por todo el país y ya no sólo de maestros de la CNTE sino también de integrantes del oficialista –a pesar de los dirigentes charros- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), con las consignas: ¡Rechazo total a la reforma laboral, disfrazada de reforma educativa! ¡Si hay que evaluar, por Peña hay que empezar!, contra **esa reforma y la evaluación docente, porque la consideran una reforma laboral punitiva**, y mencionan que la evaluación no puede ser universal, pues, por ejemplo, las condiciones para los profesores no son iguales en la sierra o zonas rurales que en la ciudad. **Eso a pesar de las amenazas y ruptura del diálogo por parte del gobierno federal y de las leguleyas y arbitrarias determinaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la que por otro lado, evidencia su abyecta subordinación al Poder Ejecutivo, mostrando que la separación de poderes en México es asignatura pendiente en virtud que los ministros son elegidos por los partidos a propuesta del inquilino de Los Pinos, lo que no garantiza una independencia de la Corte**. Además, la férrea oposición del magisterio ha logrado evitar que la evaluación se lleve a cabo en algunas entidades como Oaxaca, Michoacán y Chiapas. En ese sentido, **el secretario general de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Paulo Speller señaló que aunque la evaluación tiene un valor trascendental en los sistemas educativos, no debe considerarse de manera aislada ni tener un carácter punitivo**, sino que tiene que estar articulada con otras iniciativas, como la misma formulación de políticas públicas para la formación y actualización permanente de los maestros …**Respecto al asunto de los 43 estudiantes de la**

Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014, a más de 9 meses de los trágicos hechos, sigue la incansable lucha y movilizaciones nacionales e internacionales de sus padres, compañeros estudiantes y organizaciones solidarias, exigiendo justicia y la presentación con vida de los jóvenes. Piden que no se les califique de "vándalos" por exigir justicia por la desaparición de los normalistas. "Nuestro movimiento es legal, honesto; sólo queremos que la sociedad no olvide este caso como pretenden las autoridades para deslindarse su participación en un crimen de Estado". **El 24 de junio, el juez español Baltasar Garzón, aseveró que cualquier Estado que se diga democrático tiene la obligación ineludible de respetar los derechos humanos**. No se puede hablar de un estado de derecho si existen desapariciones forzadas recurrentes; además, el combate al crimen organizado no puede conducir a la merma de las garantías fundamentales de la ciudadanía. Consideró una vergüenza para la humanidad que aún no exista justicia por el ataque contra los estudiantes de Ayotzinapa. **Por su parte, los rectores de las universidades autónomas de la Ciudad de México (UACM), Hugo Aboites, y del Estado de Morelos (UAEM), Jesús Vera Jiménez, afirmaron que ante los hechos del pasado 26 y 27 de septiembre, las instituciones de educación superior no pueden dar la espalda al sufrimiento de la población**. Una de sus tareas fundamentales es crear conciencia (social) y ciudadanía. **Y el 15, padres de familia de los 43 apoyados por maestros de la Ceteg, se enfrentaron con policías antimotines a las puertas del 27 batallón de infantería** a donde marcharon exigiendo que el gobierno federal permita a los expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que interroguen a los militares que estuvieron al tanto de la desaparición de estudiantes en septiembre de 2014…**En relación al asunto jurídico entre la periodista Carmen Aristegui y Multivisión, el 17 de junio, el quinto tribunal colegiado declaró infundada la solicitud del Grupo MVS para que retiraran al juez octavo de distrito en materia administrativa, Fernando Silva García, del juicio que Carmen mantiene en contra de la empresa**. **Pero el 14, los magistrados del Quinto Tribunal Colegiado, desecharon el amparo que Carmen había presentado** y que pretendía obligar a su reinstalación. La sentencia es inatacable, por lo que la comunicadora no tendrá más opción que hacer frente a una demanda mercantil promovida por MVS. La ex conductora a través de su sitio de Internet *Aristegui Noticias,* calificó de nefasto el precedente de ese órgano judicial, que no analizó las violaciones a la libertad de expresión involucradas. Esta vez es la empresa a la que le tocó ganar el round. La pelea continúa y será larga…**En Chihuahua, Chih, el 18 de junio, diputados locales aprobaron una iniciativa de ley para inscribir en letras de oro, en los muros del Congreso estatal, la frase: *En memoria de los mártires de Madera 1965*, y con ello honrar a los guerrilleros que asaltaron el cuartel ubicado en ese municipio de Chihuahua**. La madrugada del 23 de septiembre de ese año, un grupo de hombres armados intentó tomar por asalto el cuartel militar, pero en el enfrentamiento con el Ejército varios de ellos perdieron la vida. Ellos fueron: Arturo Gámiz García, profesor rural y principal dirigente; su hermano Emilio, estudiante; Óscar Sandoval Salinas, alumno de la Escuela Normal del estado; los campesinos Antonio Scobell y Salomón Gaytán, éste de Dolores, Madera; Pablo Gómez Ramírez, médico y maestro de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, de Saucillo; y los profesores rurales Miguel Quiñones Pedroza y Rafael Martínez Valdivia. La diputada perredista Hortensia Aragón Castillo, autora de la iniciativa, aseguró que los chihuahuenses que dejaron su vida por un ideal merecen vivir para siempre en la memoria colectiva de la sociedad, independientemente de que se esté de acuerdo en la estrategia de su lucha…

Y el 14 de julio, días después que fueron liberados, tras un largo y amañado proceso judicial que los privó de la libertad por casi 8 meses, los jóvenes activistas Bryan Reyes y Jacqueline Santana, acusados de robar 500 pesos a una mujer policía,

……**afirmaron que continuarán con su participación en movimientos y causas sociales**. Exigieron el cese de la criminalización de la protesta social…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL…

Las elecciones intermedias significaron para los partidos que compitieron en ellas un encontronazo con la realidad. **Más les vale apurarse para dar paso a lo que sigue, que es la disputa de otra docena de gubernaturas en el 2016**…

El 18 de junio, se dijo que la pugna por las presidencias de las comisiones en el Instituto Nacional Electoral (INE) tiene su origen en que algunas dan mayor poder en determinadas coyunturas. El 26, la *telesala* regional especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), determinó quitar al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) una multa de 2.6 millones de pesos y lo exculparon de varias faltas, como la difusión de propaganda en el Metrobús y en tiendas Elektra. **En materia de impugnaciones, el 24, el PAN y Morena impugnaron masivamente las diputaciones ganadas por el PVEM y la alianza PRI-PVEM. El primero argumentó rebase en los topes de los gastos de campaña por la contratación de miles de espectaculares y propaganda fija, y el segundo planteó que todas las violaciones cometidas son razón para anular los triunfos del Verde**. Asimismo, apeló los 112 distritos ganados por la coalición PRI-Verde, con el señalamiento de que los candidatos a diputados federales rebasaron los topes de gastos por la campaña anticipada del PVEM. **Un recuento de las sanciones impuestas por el INE y el TEPJF muestra que las salas superior y, sobre todo, la regional especializada han disminuido paulatinamente diversas sanciones económicas, hasta quedar en 511 millones de pesos al momento**, aunque algunas siguen en litigio. **El 13, el INE impuso otra multa al PVEM por un monto de 64.3 millones de pesos por irregularidades en el financiamiento de sus promocionales difundidos en cadenas cinematográficas**. Sin embargo, mediante un agregado al dictamen originalmente difundido, se anuló otra sanción por 11 millones. Por otro lado, **el INE aprobó sendas multas por un millón de pesos al PAN y al PRD por incumplir en su obligación legal de adecuar sus documentos básicos a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales** y la Ley General de Partidos Políticos. Aunque el TEPJF todavía definirá el futuro de la multa más alta al PVEM, por 322 millones 455 mil 711 pesos, que le impuso el INE por recibir presuntas aportaciones prohibidas para su campaña mediática, aunque se acordó no investigar los bajos precios otorgados por las televisoras. **El 1 de julio, la Sala Superior del TEPJF confirmó la legalidad del nombramiento de un interventor para que controle los gastos del Partido del Trabajo (PT) durante el periodo de intervención**, con motivo de la eventual pérdida de registro, al no alcanzar, en la pasada elección, 3% de los votos. Por cierto, **la dirigencia nacional del PT reiteró que la base de datos del INE contiene un conjunto de irregularidades que han puesto en riesgo la pérdida de registro del partido**. Por ello, exige la reposición de 37 mil votos que se le han quitado al partido. Así conseguiría los más de 3 mil que necesita para conservar el registro…

Y rumbo a las elecciones estatales del año siguiente, no es por inquietar al respetable, pero **el calendario electoral 2016 viene muy pesado. Habrá elecciones para gobernador en 12 estados: Veracruz, Tamaulipas, Oaxaca, Chihuahua, elegirán un gobernador y diputados locales solo por 2 años**, mismo procedimiento deberán establecer Aguascalientes, Hidalgo, Durango, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas, y de acuerdo al actual listado nominal, tendrán derecho de acudir a las urnas 26.6 millones de personas…**Y rumbo a las elecciones locales de julio en julio en Chiapas, el 24 de junio, el INE afirmó que evaluará la situación de los observadores electorales, porque se detectó la existencia de una organización que promueve el voto en favor del PVEM**, denominada Fuerza Ciudadana Comprometida…

INTERNACIONALES…

Respecto a Cuba, el 1 de julio, Obama y Raúl Castro intercambiaron misivas en las que confirmaron el acuerdo común para restablecer relaciones diplomáticas y abrir embajadas en los respectivos países a partir del próximo 20 de julio. El 6, el gobierno de **Estados Unidos sostuvo que no planea modificar por ahora su política migratoria con Cuba, a pesar del anuncio del restablecimiento de las relaciones a partir del 20 de julio**. En ese contexto, el relator especial de la ONU para los Derechos Humanos, pidió a Estados Unidos levantar el bloqueo impuesto a Cuba, y celebró la reanudación de los vínculos diplomáticos entre ambos países. **El 7, el Departamento de Estado manifestó su preocupación por la golpiza a un activista político y la detención de 100 por autoridades cubanas, aunque descartó que el incidente afecte el restablecimiento de las relaciones** diplomáticas con la isla, el próximo 21 de julio. **El 11, Fidel Castro, se reunió con autoridades militares y trabajadores de la industria de alimentos**, en su segunda aparición pública en menos de una semana, pues el 3 se reunió se reunión con trabajadores de la industria alimentaria… **Respecto a Venezuela, el 21 de junio, el jefe del parlamento, Diosdado Cabello, agradeció al presidente Raúl Castro el apoyo de Cuba al Gobierno de Nicolás Maduro**, al término de una visita en la isla en la que se entrevistó también con Fidel Castro. Y el 14, **el ex secretario estadounidense de Comercio Carlos Gutiérrez, dijo que Cuba deberá iniciar un proceso de reinserción en los principales organismos económicos multilaterales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Interamericano de Desarrollo**, y Estados Unidos debe contribuir a ese proceso. Cuba se retiró del BM en 1960 y del FMI en 1964, pero nunca fue miembro del BID pues ese banco fue creado en 1959, año del triunfo de la Revolución Cubana, de forma que la isla "ha estado fuera de ese escenario. **En tanto, el libro *Raúl Castro, un hombre en Revolución*, del escritor ruso Nicolai S. Leonov, se presentó en una sesión especial de la Asamblea Nacional** del Poder Popular del Pueblo…

El 22, el Consejo Nacional Electoral (CNE) anunció que fijó para el 6 de diciembre las elecciones para renovar los 167 escaños de la Asamblea……

……**Nacional (Congreso)**. La campaña proselitista se realizará del 13 de noviembre al 3 de diciembre. Según encuestas, el oficialismo perderá por primera vez desde 1999 la mayoría en el parlamento, pues alcanzaría sólo 25% de los votos frente a 45.8 de la oposición. **En la actualidad el PSUV y sus aliados cuentan con 99 legisladores, frente a 66 de la oposición. Ahora debe sumar al menos 2 tercios de la Asamblea Nacional** –unos 111 legisladores- para mantener la mayoría absoluta. Así, después de esta elección interna el oficialismo definirá por consenso con partidos aliados a otro grupo de candidatos para completar la lista de 167 postulantes. **El presidente Nicolás Maduro celebró la decisión y llamó a sus partidarios a movilizarse para votar**. Y el 24, la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD) anunció la lista de sus candidatos para los comicios parlamentarios, entre los figuran algunos políticos que enfrentan cargos por incitación a la violencia o conspiración contra el gobierno. **El 26, el gobierno de Venezuela alcanzó un acuerdo para contar con el apoyo de Argentina en el abasto de bienes de consumo y medicinas**. Y el **9 de julio, Nicolás Maduro, dijo que apuesta por relaciones de nuevo tipo con Estados Unidos** y afirmó haber construido un canal diplomático con Washington que él considera un logro para avanzar en la normalización de las relaciones bilaterales…**En relación a Argentina, el 17 de junio, la noticia de que Carlos Zanini, actual secretario de Legal y Técnica de la presidencia aceptó el pedido del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, para acompañarlo en la fórmula presidencial del oficialista Frente para la Victoria (FpV), en las elecciones de octubre próximo, impactó fuertemente en los círculos políticos y especialmente en una dividida oposición, que advierte el salto cualitativo de esa mancuerna**. **Para el 20, la presidenta Cristina Fernández, mantuvo su determinación de no pagar a los fondos *buitre***. Cuestionó al juez de Nueva York Thomas Griesa por querer humillar y denigrar al país obligándolo a pagar a los fondos especulativos…**En tanto, en Chile, siguen las movilizaciones de maestros y estudiantes contra la reforma educativa** que contempla la evaluación de los profesores. **El 25, la agrupación Ex Presos Políticos Chilenos en México, afirmó que Chile está lejos de ser el país feliz y democrático que su gobierno pretende vender al mundo, como lo evidencia la corrupción derivada de la estructura política, social, económica y educativa que estableció la dictadura y que aún se mantiene. Ratificaron su apoyo a la huelga de hambre que mantienen desde hace 60 días ex presos políticos en diversas ciudades chilenas, agrupados en el Comité Nacional de Huelga de Hambre de los Ex Prisioneros Políticos de Chile y Familiares**. El 10, Michelle **Bachelet, admitió que no cuenta con todos los recursos necesarios para cumplir con su programa de gobierno debido a la fuerte desaceleración de la economía, por lo que deberá priorizar sus compromisos**. El gobierno recortó su pronóstico de crecimiento para la economía a 2.5% para este año, desde un cálculo previo del 3.6%…

Mientras, en Colombia, el 7 de julio, los 4 países (Cuba, Noruega, Chile y Venezuela) garantes del proceso de paz de llamaron al gobierno de Juan Manuel Santos y a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) a un "*desescalamiento* urgente" del conflicto armado, tras un recrudecimiento de las hostilidades que ha dejado decenas de bajas en semanas recientes. Y el **8, las FARC anunciaron un cese el fuego unilateral por un mes a partir del 20 de julio, día en que se celebra la independencia de su país, con el objetivo de bajar la tensión en las negociaciones** que mantienen con el gobierno en La Habana. Posición a la que el gobierno se sumó el 12. **El presidente Santos, afirmó que después de casi 32 meses de negociaciones en Cuba con las FARC empieza a ver la luz al final del túnel** para la paz del país, pero fijó un plazo de 4 meses para decidir la continuidad o no del proceso…**En relación a Ecuador, siguen las manifestaciones de opositores contra el presidente Rafael Correa, a raíz de planes tributarios**. Incluso después de que el mandatario anunció el retiro temporal del Congreso, de 2 proyectos para elevar impuestos a las herencias y a la plusvalía hasta de 75%, tildados de confiscatorios por la oposición, que ha llamado a nuevas protestas. El 18 de junio, el gobierno, convocó a un diálogo nacional en respuesta a las protestas callejeras. Aunque los proyectos impositivos fueron retirados temporalmente, las protestas se mantienen. **Y el 25, el presidente Correa, flexibilizó su propuesta de redistribución de la riqueza para evitar una escalada del conflicto con el sector empresarial**. Pero el **27, llamó a defender la Revolución Ciudadana, frente a las protestas opositoras**. Aseveró que el rechazo a los proyectos de ley sobre herencias y plusvalía, detenidas en la Asamblea Nacional, es un pretexto, pues lo que está en marcha es una conspiración para derrocarlo.

El 5, el Papa Francisco instó al presidente Correa a fomentar el diálogo y la participación sin exclusiones, a su llegada a Ecuador. Francisco aseguró que en el evangelio se pueden encontrar las claves para afrontar los desafíos actuales valorando las diferencias, fomentando el diálogo y la participación sin exclusiones…

Respecto a Guatemala, en el asunto de la corrupción gubernamental, el 30 de junio, la Corte de Constitucionalidad (CC) denegó la solicitud de amparo presentada por el presidente Otto Pérez Molina. **Y el 3, una comisión del Congreso que lo investigó recomendó quitarle la inmunidad** para que pueda ser procesado penalmente. **El 4, con pancartas, en las que piden la dimisión de Otto Pérez Molina, cientos de personas caminaron de la Corte Suprema de Justicia a la plaza de la Constitución** Por otra parte, el 5, **la ex diputada Zury Ríos, hija del ex dictador Efraín Ríos Montt, procesado por el genocidio de indígenas durante su régimen *de facto* entre 1982 y 1983, informó que el Tribunal Supremo Electoral rechazó su inscripción como aspirante a la Presidencia, basado en el artículo 186 de la Constitución política, que entre varios aspectos prohíbe la intervención de familiares** de quienes hayan participado en golpes de Estado…**En tanto, en Bolivia, el 3 de julio, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de**

……**Bolivia planteó la reelección indefinida del presidente Evo Morales, por las buenas o las malas, y fijó de plazo 2 años para que ello se concrete**. Evo Morales, con la vieja Constitución, gobernó 4 de 5 años (2006-2010), y con la nueva completó el periodo 2010-2015. Fue reelecto por 5 años (2015-2020). Pero el artículo 168 del nuevo texto impide una reelección más.

Y el 8, el papa Francisco arribó a Bolivia y abordó la delicada disputa entre Chile y Bolivia. "Estoy pensando en el mar. Diálogo, diálogo… es viable, es indispensable construir puentes en lugar de muros", dijo momentos después de elogiar la diplomacia para evitar conflictos entre pueblos hermanos y para contribuir al diálogo franco y abierto de los problemas. **El 10, Chile propuso restablecer relaciones diplomáticas plenas con Bolivia**, mantenidas únicamente a nivel consular desde 1978, ante la falta de una solución a la demanda marítima boliviana). **Y el 9, en el Encuentro Mundial de Movimientos Populares, Francisco pronunció el mensaje más fuerte de su pontificado en materia social, planteó que el sistema económico actual ya no lo aguantan los pueblos ni la Madre Tierra y que se necesitan cambios profundos de estructuras.** Propuso 3 grandes tareas básicas: lograr que la economía esté al servicio de los pueblos. Enfrentar la economía de la exclusión que empobrece y mata a los seres humanos y a la Madre Tierra. **Este día, un crucifijo tallado sobre una hoz y un martillo, que Evo Morales, regaló a Francisco, provocó críticas en el mundo a través de los medios de comunicación y las redes sociales**, además de opositores bolivianos. La "cruz comunista", como se ha bautizado en los medios, es una réplica de una figura tallada por el sacerdote jesuita español Luis Espinal Camps, que fue torturado y asesinado por paramilitares en La Paz en 1980 por denunciar la violencia política en el país…**En Paraguay, el 10 de julio, el Papa Francisco, reiteró que un desarrollo económico que no tiene en cuenta a los más débiles y desafortunados no es verdadero desarrollo.** La medida del modelo económico ha de ser la dignidad integral de la persona, especialmente la más vulnerable e indefensa, agregó tras reunirse con el presidente paraguayo, Horacio Cartes. **El 11, Francisco condenó las ideologías que pretenden interpretar al pueblo pero siempre terminan en dictaduras, también criticó cualquier modelo económico que sacrifica a la gente por el dinero**. Y se pronunció por una sociedad más inclusiva para los pobres, quienes no deben ser objeto de una mirada ideológica que los use para intereses políticos y personales. Es muy necesario para un país el crecimiento económico y la creación de riqueza, y que ésta llegue a todos los ciudadanos sin que nadie quede excluido. **Y el 12, Francisco terminó su intensa gira que desde el 5 de julio también lo llevó a Ecuador y Bolivia, con una agenda marcada por discursos contra la pobreza, el sistema económico y la corrupción**…

En tanto, en Brasil, el 22 de junio, el ex presidente Luiz Inacio *Lula* da Silva abogó por una revolución interna en su Partido de los Trabajadores (PT) y lamentó que la fuerza de izquierda haya perdido la utopía. Según *Lula*, el partido fundado por él en 1980, y que ostenta la presidencia desde 2003, necesita pasar por una revolución, debido a que cayó en los mismos vicios que tienen todos los partidos que crecen y llegan al poder, y que son, afirmó, pensar solamente en cargos, en empleos y en ser elegidos. **Y el 23, en respuesta a las críticas de Lula, la presidenta Dilma Rousseff señaló que todos tienen derecho a hacer críticas, especialmente Lula Da Silva, que es muy criticado por los periodistas**. **El 29, en medio de una nueva escalada en el caso de corrupción en Petrobras, Dilma Rousseff negó haber recibido fondos ilegales para su reelección en 2014**. La revista *Veja* filtró que el empresario encarcelado Ricardo Pessoa, vinculado con el escándalo de corrupción, afirmó haber dado a la campaña 1.16 millones de dólares. **Y el 30, los presidentes Barack Obama, de Estados Unidos, y Dilma Rousseff, dieron por superada la crisis bilateral derivada de las denuncias en octubre de 2013 sobre actos de espionaje** gringos en las comunicaciones de la mandataria…**Mientras, en Honduras, el 4 de julio, un juez ordenó el arresto de la vicepresidenta del Congreso Nacional de Honduras, acusada de estafar al Ministerio de Salud con la venta de medicamentos a sobreprecio**…Mientras, **en Estados Unidos, el 25, la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos validó la ley sobre el seguro de salud impulsada por el presidente, Barack Obama, mejor conocida como *Obamacare*. Por otra parte, el 9 de julio, la Casa Blanca consideró indignantes los comentarios del aspirante presidencial republicano Donald Trump sobre los migrantes indocumentados que llegan a Estados Unidos, en su mayoría mexicanos. Y se quejó de que pocos republicanos en el Capitolio hayan rechazado con fuerza las aseveraciones del empresario**…

Respecto a España, el 30 de junio, el país se convirtió en una nación en la que las manifestaciones estarán prohibidas y serán objeto de multas millonarias actos hasta ahora comunes en las protestas y reivindicaciones públicas contra la corrupción y la austeridad al entrar en vigor la polémica *ley mordaza,* impulsada por el gobierno del derechista Mariano Rajoy, que aprobó gracias a la mayoría absoluta de su Partido Popular (PP). **El 9 de julio, ante el rechazo del partido Podemos de integrar una alianza amplia y plural o un frente popular de cara a las elecciones de fin de año, surgió la plataforma Ahora en Común, con el objetivo de convertirse el referente de izquierda para los comicios. Integrada por ciudadanos que participaron en el movimiento de los *indignados* hasta dirigentes históricos de Izquierda Unida (IU) y militantes de Podemos críticos** al liderazgo de Pablo Iglesias. **Y el 13, más de un centenar de intelectuales y artistas, apoyaron y firmaron un manifiesto en el que pugnan por una alianza de unidad popular que concurra a los comicios generales de finales de año y en los que dé la batalla a los 2 partidos hegemónicos en el país, el PP y el PSOE. Este nuevo impulso a la plataforma Ahora en Común** se produce días después de que Pablo Iglesias arremetió con dureza contra sus impulsores…**Respecto a Rusia, el 19 de junio, al hablar en el Foro Económico Internacional, en San Petersburgo, el presidente Vladimir Putin transmitió**

…..**un mensaje de optimismo, pese a la adversa situación económica, y puso el acento en dejar una puerta abierta a la cooperación con los países cuyos gobiernos pretenden aislar a Rusia** por su posición en la crisis de Ucrania. **Expuso que la creciente tensión entre Rusia y Occidente se debe a la intención de Estados Unidos de alterar el equilibrio nuclear en el mundo, a partir de su abandono del Tratado ABM (Anti Ballistic Missiles) sobre limitación de los sistemas de misiles antibalísticos hace ya 13 años**…Y en vía de mientras, **el 23, en una abierta provocación a Rusia, el secretario de Defensa de Estados Unidos, Ashton Carter, adelantó que su país desplegará temporalmente tanques, vehículos blindados y artillería en 6 ex repúblicas soviéticas que formaban parte del antiguo Pacto de Varsovia,** en concreto en Bulgaria, Polonia, Rumania, Estonia, Letonia y Lituania…

En relación a Grecia, luego de semanas difíciles para tratar de alcanzar un acuerdo económico beneficioso para su país, incluyendo la celebración de un referéndum el 5 de julio donde la mayoría de la población votó contra más austeridad y contra las imposiciones de la troika (Unión Europea, Banco Central Europeo y Fondo Monetario Internacional), finalmente terminó cediendo ante la fuerza de los acreedores y el 9 de julio presentó 13 páginas de propuestas que buscan sean la base para liberar un nuevo paquete de rescate por 53 mil 500 millones de euros a 3 años para salvar a la nación de la bancarrota. Se compromete a apegarse a objetivos de superávit primario -lo que significa que obtiene más ingresos en impuestos de lo que gasta- de 1% este año, 2% en 2016, 3% en 2017 y 3.5% en 2018. Incrementos de impuestos, incluido un impuesto al valor agregado de 23% sobre restaurantes y proveedores de alimentos, un impuesto reducido de 13% sobre alimentos básicos, energía, hoteles y agua y una llamada tasa súper reducida de 6% sobre artículos como farmacéuticos, libros y teatro. Desalentar el retiro anticipado y estandarizar la edad de jubilación a 67 años para 2022, excepto para quienes realicen trabajos arduos y madres de niños con discapacidad. Se ajustarán los salarios del sector público para asegurar que éstos se incrementen para 2019 y que sean acordes a la capacidad, desempeño y responsabilidad del personal. El gobierno sopesará la venta de activos del Estado y comenzará la privatización de la compañía generadora de electricidad, de aeropuertos regionales y de puertos, incluidos El Pireo y Salónica. La oferta de Atenas, es similar al programa presentado por los acreedores el 25 de junio, la cual rechazó Tsipras y motivó su llamado al referendo, en el que 61 por ciento de electores dijeron *no* a la austeridad y a mayores impuestos. **El 12, los acreedores de Grecia representados por la Comisión Europea, el BCE y el FMI evaluaron que las necesidades de ese país para un tercer rescate fluctúan entre 82 mil millones y 86 mil millones de euros, pero también están considerando una salida temporal de ese país de la zona euro si no se alcanza un acuerdo**. **Y el 15, el Parlamento griego aprobó la serie de reformas y medidas de ajustes solicitadas por los acreedores internacionales** para que Atenas reciba un tercer paquete de ayuda…**En relación a Irán, finalmente, el 14 de julio, la nación islámica y las potencias del Grupo 5 más 1 (G-5 +1), alcanzaron el acuerdo sobre el programa nuclear iraní aprobando quitar las sanciones económicas a Teherán, a cambio de que limiten su producción nuclear en los próximos 10 años** y también minimicen su acceso a combustible y equipos nucleares en los próximos 15 para que no puedan fabricar bombas atómicas…**En relación a Palestina, el 29 de junio, la fuerza naval israelí interceptó, sin recurrir al uso de la fuerza, un barco de activistas que buscaban romper el cerco militar**, terrestre, aéreo y marítimo en torno al territorio palestino de la franja de Gaza. **El 8 de julio, el embajador del Estado palestino en México, Munjed Saleh, afirmó que la ocupación de territorios palestinos por Israel es la fuente de todos los males en la zona. Ponerle fin y que el pueblo tenga derechos plenos es el primer paso para un Oriente Medio pacífico**. Y lamentó: Quieren todo: paz, territorio, mercado libre y relaciones con los países árabes, pero no quieren irse de los territorios que todo mundo, sin excepción, ha dicho que son ocupados y que tienen que retirarse…**En tanto, en Egipto, el 1 de julio, decenas de personas murieron durante una ofensiva del Estado Islámico (EI) contra instalaciones militares en la península del Sinaí**. Y el **5, el ejército lanzó ataques aéreos y operaciones terrestres que causaron la muerte a 63 militantes islámicos en la provincia de Sinaí del Norte**. La filial egipcia del EI, renombrada de manera reciente como Provincia del Sinaí, ha ejecutado a cientos de soldados y policías desde la destitución de Mursi…

Respecto al conflicto en Siria e Irak, por separado, siguen imparables los combates entre las fuerzas gubernamentales de ambos países contra los yidahistas del fundamentalista Estado Islámico (EI). El Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH) afirmó el 28 de junio que el EI controla la mitad de Siria, más de 90 mil kilómetros cuadrados del territorio, cuando se cumple el primer aniversario de la proclamación de su "califato" terrorista, con 8 "wilayat" (provincias islámicas), entre las que destacan Alepo, Raqqa, Homs y Hama, así como el sur de Damasco. Y el 7, jefes tribales (jeques) formaron la Coalición de Tribus y Clanes Sirios para combatir al EI y poner fin a la guerra civil en su país. El grupo, que prometió no dejarse manipular por potencias externas, llevó a cabo negociaciones secretas en Ginebra con la Organización de Naciones Unidas (ONU) y representantes del gobierno estadounidense, Arabia Saudita y estados del Golfo…Y bien, una vez más, como cada mes, **terminamos con el *Re…cuento Político*. Ahí nos leemos en el próximo número** si es que no se ahonda nuestra particular crisis financiera.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, Excelsior* y archivo de *El Activista Regional*.

PSM

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

PSM

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario del PSM
Año 16 , Número 171 Julio de 2015

Elecciones 2014-2015: ¿avance o retroceso democrático?

página 11